



Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

5

10

Verslag 60^e Gezamenlijke Vergadering

15

Datum

30 oktober 2015

Verslag door

P.C. Boelsma

Tijd

13.00-15.00 uur

Locatie

UB, C0.01 (Potgieterzaal)

20

AGENDA

25

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Vaststelling van het verslag van de 59^e GV d.d. 18-09-2015
4. Antwoord CvB op reactie Kaderbrief 2016
5. W.v.t.t.k.
6. Rondvraag en sluiting

30

Aanwezig:

CSR: N. Appelman (voorzitter GV), G. Doeleman, N. Eschel, Y. Greijdanus, R. van den Hoek, M. de Jongh, L. Hooijmans, I. Kooreman (vanaf 14:00), M. Perree, O. Turgut, L. Wolthuis Scheeres, G. Zoutkamp.

35

COR: I. Breetvelt, J. Bekkenkamp, D.J. Donner, M. Koster, J. Maat, T. Markaki, B. Ó Nualláin (vicevoorzitter), G. van der Pol, P. Rodenburg, P. Tamminga, M. Terpstra, O. van Tubergen.

40

Verslag: P. Boelsma (ambtelijk secretaris COR)

Publieke tribune: L. Schmidt (studentassessor CvB)

VERSLAG

45

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter heet iedereen welkom. De vergadering zal vandaag alleen gaan over het antwoord van het CvB op de reactie van de GV op de Kaderbrief 2016. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

50

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Vaststelling van het verslag van de 59^e GV d.d. 18-09-2015

Het verslag van de 59^e GV d.d. 18-09-2015 wordt met een tekstuele wijziging vastgesteld.

55 **4. Antwoord CvB op reactie Kaderbrief 2016**

De voorzitter meldt dat het hier gaat om een antwoord van het CvB op de eerste reactie van de GV op de Kaderbrief 2016. Zij stelt tevens voor om eerst de procedurele en daarna de inhoudelijke punten te behandelen en daarmee de brief van het CvB te volgen. Daarnaast heeft de CSR heeft een conceptbrief geschreven, maar deze is nadrukkelijk bedoeld als opzet voor de vergadering en niet als richtinggevend.

60

Het eerste procedurele punt betreft de aanbiddingstermijn. Het CvB is het eens met de GV dat de aanbiddingsbrieff tijdig moet worden aangeboden aan de GV en dit zal worden opgenomen in de planning van het volgende jaar. De GV heeft hierop geen aanmerkingen.

65

Het tweede procedurele punt betreft de consultatie over de Kaderbrief. Het CvB heeft de punten van inputverzameling en het tijdsfad samengenomen. Het tijdsfad zal worden vastgelegd en daarover zal later worden gesproken. De consultatie zal uitgebreider zal zijn. Ook hierop heeft de GV geen op- of aanmerkingen.

70

Het derde punt betreft het huisvestingsplan waarbij GV heeft aangegeven de mogelijkheid open te willen houden om terug te komen op het huisvestingsplan bij de begroting. Het CvB gaat hier verder niet op in en meldt slechts dat het huisvestingsplan bij de begroting zit. Hierop heeft de vergadering verder geen aanmerkingen. De vicevoorzitter stelt voor om te vermelden hoe de GV de brief van het CvB interpreteert. Een GV-lid voegt toe dat men nog niet weet hoe het in de begroting terecht zal komen en dat er daarom nog niets te zeggen valt over dit punt. Een ander GV-lid meldt dat er wel toegezegd is een nader overzicht van projecten te geven. Dit is een nieuwe element ten opzichte van voorgaande jaren en daar kan de GV zich op voorbereiden.

75

Het vierde punt gaat over de facultaire medezeggenschap. Ook hier heeft het CvB twee punten uit de brief van de GV samengevoegd. Het gaat om de punten facultaire instemming en voorinvesteringen. Hier wordt eigenlijk niets over gezegd. Een GV-lid licht toe dat in de concept brief aangehouden wordt wat er in de vorige brief gezegd is. De GV wil graag zo snel mogelijk een plan zien over hoe de medezeggenschap in de komende jaren betrokken zal worden. Daar is aan toegevoegd dat de GV vasthoudt aan het gelijktrekken van de facultaire medezeggenschap met de centrale medezeggenschap. Een GV lid meent dat het vooral gaat om plannen die betrekking hebben op de financiering die voortkomt uit het studievoorschot. Het gaat om de vaststelling en de aanwending van de voorinvesteringen. De voorzitter stelt voor om in de brief een zin om te nemen waarin gevraagd wordt om de voorinvesteringen expliciet te vermelden.

85

Het vijfde punt gaat om de SLA-cyclus. Hierbij geeft het CvB aan de GV meer te willen betrekken en dat er meer informatie verstrekt zal worden. Een GV-lid meldt dat de SLA's in een vroeg stadium worden vastgesteld en dat de GV deze pas ontvangt bij de kaderbrief. Op dat moment heeft de GV daar eigenlijk geen invloed meer op. De GV zou vooraf geïnformeerd moeten worden welke SLA's spelen. Dit zal worden opgenomen in de brief aan het CvB. Een tweede GV-lid meent stelt dat de GV moet zoeken naar een manier om de individuele faculteiten te ondersteunen bij het verkrijgen van meer speelruimte om eisen in te brengen bij de centrale dienstverlener. Door dichter bij het proces te zitten en te kijken hoe de uitkomst tot stand is gekomen is het wellicht mogelijk om aanpassingen voor te stellen. Een ander GV lid voegt toe dat de voorzitter van het CvB gezegd heeft dat men contact op moet nemen met de individuele directeuren. Het eerste GV-lid antwoordt dat het voor het overzicht op het maken van de tarieven nodig is om dit te doen op een centraal punt in het proces. Het punt van de GV is dat er een structuur komt waarbij de medezeggenschap geïnformeerd wordt als deze tarieven in beraad zijn en voordat deze definitief worden vastgesteld. De voorzitter stelt voor om dit punt in de brief aan het CvB op te nemen. De vergadering gaat hiermee akkoord.

90

95

100

De voorzitter vraagt vergadering of deze vijf punten vastgesteld kunnen worden. Niemand heeft hier bezwaar tegen. Daarna gaat de GV over tot behandeling van het voorstel van het CvB. Een GV-lid recapituleert dat op de vorige GV besloten is om voor te stellen nominaal+1 (n+1) aan te passen naar alle diploma's. Het gevolg daarvan zou zijn dat de faculteiten FdR en FGw er financieel op vooruit zouden gaan en alle andere faculteiten er financieel op achteruit zouden gaan. Het voorstel van het CvB is om de diplomadefinitie niet te veranderen, maar de faculteiten die er last van hebben, te weten FdR en FGw te compenseren uit de reserves.

105

Een GV-lid meent dat het de vraag is waar de gelden precies vandaan komen en wanneer deze worden terugbetaald. De GV heeft voorgesteld waar de financiële gevolgen moeten komen te liggen. Dit is eenmalig en daarna is het onderwerp afgesloten. Bij het voorstel van het CvB blijft het

110 onduidelijk hoe de compensatie terugbetaald moet worden. Op een latere termijn zal de compensatie
van het CvB op de een of andere manier moeten worden teruggevorderd. Op deze manier wordt het
probleem vooruit geschoven. Het voorstel gaat in tegen de regels en de gedachte van het allocatie-
model omdat er van buiten geld wordt toegevoegd. Een GV lid meent dat er in het voorstel van het
CvB sprake is van een gift en dat er geen sprake is van een lening. Een ander GV-lid meldt dat de
115 reserves altijd aangevuld moeten worden. Dit kan bijvoorbeeld gebeuren door de reserves uit een
toekomstige meevaller aan te vullen. Dit gaat dan indirect ten koste van alle faculteiten. De Voor-
zitter stelt voor om in de brief aan het CvB de vraag op te nemen waar het geld vandaan komt en hoe
het geregeld wordt dat de reserves weer worden aangevuld.

120 De GV gaat over tot de behandeling van het principiële punt of n+1 gehandhaafd kan wor-
den of dat n+1 per definitie moet komen te vervallen. Een GV lid meent dat het lastig is om hierover
te vergaderen als er nog geen antwoord is op de voorgaande vraag. De vicevoorzitter meldt dat het
CvB de uitslag van de vergadering afwacht, maar informeel heeft gezegd dat het geld uit de reserves
moet komen. Een GV lid merkt op dat zij het principiële oneens is met het handhaven van n+1. Het
CvB heeft geen argumenten gegeven en alleen gemeld dat daarover gesproken wordt bij het opstel-
125 len van het nieuwe allocatiemodel. Informeel heeft de GV te horen gekregen dat het voorstel van de
GV meer rompslomp zou geven. De vicevoorzitter meldt dat er twee argumenten zijn volgens het
CvB. Ten eerste dat het CvB principiële tegen het afvoeren van slechts een pijnpunt is terwijl de an-
dere in stand worden gehouden. Ten tweede dat als n+1 afgeschaft wordt de Kaderbrief herzien
moet worden en dan moet de aangepaste versie ook weer langs alle faculteiten om alles weer op orde
130 te krijgen. Bij het voorstel van het CvB is er geen sprake van een aanpassing van de Kaderbrief.

Een GV lid stelt dat het gaat om de vraag of de GV er voldoende vertrouwen in heeft dat
n+1 in het nieuwe allocatiemodel zal worden afgeschaft of dat de GV dat niet heeft en n+1 direct wil
laten vervallen. De voorzitter is van mening dat er ook gekeken moet worden naar de argumenten
die tijdens de vorige vergadering naar voren kwamen. Toen heeft de GV vooral op basis van een
135 principiële en symbolisch standpunt een besluit genomen.

Een GV-lid is van mening dat de regeling een disciplinerende werking heeft en daarom af-
geschaft moet worden. De argumenten met betrekking tot extra rompslomp en de discussie over het
nieuwe allocatiemodel ondermijnen beide de medezeggenschap. Anders heeft het instemmingsrecht
van de GV weinig zin. De GV heeft het recht om te zeggen dat n+1 afgeschaft moet worden en met
140 het voorstel van het CvB worden de principele bezwaren niet gehonoreerd.

Een ander GV-lid voegt daaraan toe dat er twee mogelijkheden zijn. Het CvB kan geheel of ten dele
toegeven aan de wensen van de GV of het CvB kan de poot stijf houden. In dat geval moet de GV
zich afvragen of de GV in redelijkheid instemming aan de Kaderbrief kan onthouden. Een positief
145 antwoord op deze vraag maakt het mogelijk om een volgende stap te zetten en daarmee de confron-
tatie aangaan. Een derde GV-lid meent dat er geen sprake is van een compromis maar een afkoping
van de medezeggenschap. Een vierde GV-lid stelt voor om een voorschot te nemen op de discussie
over het nieuwe allocatiemodel door als compromis voor te stellen om het CvB schriftelijk te laten
toezeggen dat n+1 in het nieuwe allocatiemodel zal vervallen.

150 De voorzitter meent dat het niet relevant is om te kijken naar de haalbaarheid als men de
confrontatie met het CvB aangaat en stelt dat het CvB eveneens moet kijken naar de haalbaarheid.
Een GV-lid stelt dat het CvB het recht heeft om een besluit te nemen en dat de medezeggenschap
een zeker recht heeft om een besluit tegen te houden via het instemmingsrecht, maar dat moet voor
de rechter wel in redelijkheid gebeuren. Een ander GV-lid voegt toe dat er twee concrete argumenten
155 zijn om te stellen de eis van de GV redelijk is. Ten eerste werkt het allocatiemodel in het verleden
zonder n+1 ook en bovendien worden de diploma's vanuit Den Haag naar de UvA allemaal bekost-
igd en daarmee geeft het ministerie eveneens aan dat het allocatiemodel werkt zonder n+1.

De vicevoorzitter is van mening dat de GV het zich niet moet laten aanpraten dat het hier
om een willekeurige beslissing gaat. De GV heeft het recht om instemming te onthouden. Bovendien
160 wil iedereen inclusief het CvB n+1 afschaffen. Een GV-lid vraagt zich af of het redelijk is om een
begroting van een half miljard weg te stemmen, terwijl er geen negatieve financiële gevolgen zijn,
alleen omdat men n+1 wil laten vervallen. Hij is zeker de vraag of de rechter hierin mee zal gaan. De
voorzitter vindt het problematisch dat de GV een aantal weken geleden beslissing heeft genomen op
basis van een aantal argumenten. De argumenten van het CvB waren destijds ook al bekend. Een

165 GV-lid stelt dat de compensatie van faculteiten nieuwe informatie is. De voorzitter is het daarmee eens maar stelt dat dit niet van invloed is op de argumenten waarom de GV n+1 af wil schaffen.

De voorzitter schorst de vergadering voor een korte pauze om 13:45

170 De voorzitter hervat de vergadering om 14:05 en stelt voor de discussie te hervatten. De vicevoorzitter meldt dat hij van mening is dat het vervallen van n+1 een principieel punt was voor de GV. Daarbij heeft de GV aangegeven hoe de financiële gevolgen opgevangen moesten worden. Wellicht was dat onhandig omdat het CvB daarop is ingegaan op de financiële gevolgen. Het vervallen van n+1 was een principieel punt voor de GV en het is van belang daar vanuit te gaan.

175 Een GV-lid voegt toe dat hij van mening is dat de GV bewust moet zijn van de kracht van de GV. De vorige keer is het besluit van de GV uitgebreid aan bod gekomen in de media als onderdeel van een grotere campagne naar aanloop van de discussie over n+1. De vorige keer heeft de GV sier kunnen maken met het afstemmen van n+1 en daarmee de tanden van de medezeggenschap laten zien. Als de GV besluit terug te krabbelen door het voorstel van het CvB te aanvaarden worden de vooroordelen over de medezeggenschap in de academische gemeenschap bevestigd. Dit is een punt waarop de medezeggenschap kan laten zien dat men principes heeft en hieraan vasthoudt. Het is van belang om dit naar buiten te laten zien. Het klinkt misschien vervelend maar het is voor een deel een PR zaak voor de medezeggenschap om hieraan vast te houden.

185 Een ander GV-lid is het hiermee eens en stelt dat het symbolisch van belang is als actie tegen het rendementsdenken. Zij is echter van mening dat het daarom van belang is om het signaal met het pragmatische te combineren door het voorstel van het CvB te accepteren mits een voorschot genomen kan worden op de discussie over het nieuwe allocatiemodel. De vicevoorzitter meent dat de medezeggenschap door het voorstel van het CvB niet serieus genomen wordt en vindt dat de GV hier daarom een punt van moet maken. Een GV-lid voegt daaraan toe dat het voorstel van het CvB in combinatie met een voorschot op de discussie over het nieuwe allocatiemodel neerkomt op het eerste compromis in deze onderhandelingen en dat zou de positie van de GV verzwakken. Het is daarom van belang om n+1 er per direct uit te halen en niet te wachten op het nieuwe allocatiemodel. De GV heeft hier verder niets aan toe te voegen waardoor de voorzitter overgaat tot stemming.

195 De voorzitter geeft aan dat er drie opties zijn:

1. Instemmen met het voorstel van het CvB.
2. Niet instemmen met het voorstel van het CvB tenzij het CvB belooft dat de diplomadefinitie in 2017 afgeschaft wordt.
3. Niet instemmen met het voorstel van het CvB omdat de GV vast wil houden aan het principiele punt dat de diplomadefinitie afgeschaft moet worden. De faculteiten die hier financieel nadeel van ondervinden (FMG, FEB en FNWI) moeten dan gecompenseerd worden door het CvB.

205 De voorzitter geeft aan dat bij elke optie de vijf eerder gemaakte punten naar voren worden gebracht en dat bij elke optie ook gevraagd zal worden hoe de compensatie uit de reserves zal geschieden. De voorzitter stelt voor eerst te peilen om te zien wie er kan instemmen met het voorstel van het CvB zoals dat voor de GV ligt. Als blijkt dat een groot deel van de GV achter het voorstel van het CvB staat kan hierover gestemd worden. Als dat niet het geval is zal er per optie gepeild worden om te zien hoeveel mensen erachter staan. Het is daarbij mogelijk voor leden om bij elke optie te stemmen.

210 Als het goed is zal na deze peiling een van de opties afvallen waarna er gestemd kan worden over de twee overgebleven opties.

Na peiling over de vraag of de GV in kan stemmen met het voorstel van het CvB blijkt dat slechts 2 mensen bereid zijn in te stemmen met het voorstel. Besloten wordt om nu per optie te peilen hoeveel leden van de GV hierachter staan.

215 Uit de peiling blijkt dat vier mensen achter de eerste optie staan, 9 achter de tweede optie en 12 achter de derde optie. Hiermee valt optie 1 weg en wordt er formeel gestemd over de opties 2 en 3. De voorzitter antwoordt op een vraag uit de vergadering dat onthouding van stemming betekent dat de stem niet meegenomen wordt bij het quorum en dat dit bij blanco stemmen wel het geval is.

220 Besloten wordt om te stemmen op volgorde van verstrekkendheid. Daarmee wordt allereerst gestemd over optie 1: De GV oordeelt dat de diplomadefinitie n+1 afgeschaft moet worden en dat de faculteiten die hier nadeel van ondervinden gecompenseerd moeten worden. De stemopties zijn: voor, tegen, blanco, onthouding.

225 **Stemming:**

Het totaal aantal stemgerechtigden is 24 (12 CSR, 12 COR)

230 Voor 13 (CSR 9, COR 4)
Tegen 8 (CSR 1, COR 7)
Blanco 1 (CSR 1 COR 0)
Onthouding 2(CSR 1, COR 1)

235 Daarmee is voorstel 3 aangenomen.

De GV stemt niet in met het voorstel van het CvB en de GV eist dat de diplomadefinitie wordt aangepast. De voorzitter stelt voor om D.J. Donner en L. Hooijmans te mandateren een brief namens de GV aan het CvB op te stellen. De brief zal daarna zoals gebruikelijk worden voorgelegd aan de GV.

240 Een GV-lid geeft aan dat hij van mening is dat het van belang is dat alle leden vanaf de start bij de vergadering aanwezig zijn. De voorzitter stelt dat leden van de GV het huishoudelijk reglement nalopen om te zien of aanpassingen noodzakelijk zijn. Daarmee wordt dit agendapunt afgesloten.

245 **5. W.v.t.t.k.**

De GV heeft geen punten voor W.v.t.t.k.

6. Rondvraag en sluiting

- 250 • *I. Breetvelt* stelt voor om bij stemmingen indien mogelijk gebruik te maken van een *beamer* zodat men eenduidig kan handelen.
- 255 • *J. Maat* geeft aan dat hij de manier waarop de discussie over de Kaderbrief gevoerd is niet prettig vindt. De huidige GV en de vorige GV is alle tijd besteed aan een post van een paar ton, hoewel een post met grote principiële waarde. De vorige GV was er echter geen tijd om een punt vanuit de COR over de Kaderbrief te behandelen. Dat was echter een post van een aantal miljoen en ook daar was een principiële discussie over mogelijk. De voorzitter geeft aan dat dit vandaag besproken had moeten worden, maar dat er sprake is geweest van een communicatiefout in overleg met de COR. Dit zal in het vervolg beter moeten lopen.
- 260 • *D.J. Donner* voegt toe dat dit gaat om het onderzoeksbudget en geeft aan dat dit is opgenomen in de brief aan het CvB over de verwachting van wat er besproken moet worden bij het opstellen van het nieuwe allocatiemodel.

Nadat de voorzitter heeft geconstateerd dat er verder geen vragen zijn, dankt zij allen voor de inzet en sluit zij de vergadering om 15.45 uur.

265 **ACTIEPUNTEN**

150522-02 *De GV denkt na over de frequentie en invulling van zijn vergaderingen.*

270 **150522-03** *De GV besluit of zij in september een gemeenschappelijke heidag of training wil organiseren met de nieuwe COR en CSR over hoe de medezeggenschap de mogelijkheid ziet om de inbreng van de hele academische gemeenschap mee te nemen en te representeren.*

151030-1 *De GV zal het huishoudelijk reglement van de GV nalopen en kijken of het nodig is dit aan te passen.*