

Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG AmsterdamT 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

5

10

Verslag 62^e Gezamenlijke Vergadering

15

Datum

29 januari 2016

Verslag door

P. Boelsma

Tijd

12.30-15.30 uur

Locatie

REC C, zaal C2.01

20

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
- 25 3. Begrotingen van de commissie Financiën en Huisvesting en de commissie Democratisering en Decentralisering
4. Huishoudelijk Reglement GV
5. Rondvraag en sluiting

30

Aanwezig:**CSR:**

N. Appelman (voorzitter GV), G. Doeleman, R. d'Adelhart Toorop Y. Greijdanus, R. van den Hoek, L. Hooijmans, I. Kooreman, O. Turgut (tot 15.34), L. Wolthuis Scheeres (tot 13.27), G. Zoutkamp.

35

COR:

J. Bekkenkamp, I. Breetvelt, D.J. Donner, C. Kleverlaan, T. Markaki, M. Koster, B. Ó Nualláin (vicevoorzitter GV), G. van der Pol, P. Rodenburg, M. Terpstra, P. Tamminga, O. van Tubergen, T. Meulemans, P. Boelsma (verslag/ambtelijk secretaris).

40

Publieke tribune:

H. van Moorsel (commissie Financiën en Huisvesting, op uitnodiging, 13.00-14.00,), L. Westerveld (Democratisering & Decentralisering, op uitnodiging, 13.00-14.00), R. Hulst (13.26-14.00), M. de Ploeg (precommissie Diversiteit 12.40-14.00), L. Schmidt (studentassessor, vanaf 13.00) (

45

VERSLAG**1. Opening en vaststelling agenda**

50

De voorzitter opent de vergadering en geeft aan wat het programma zal zijn. Eerst zal de GV de vragen aan de commissies inventariseren. Om 13.00 uur zullen de voorzitters van de commissies aanschuiven om deze vragen te beantwoorden. Voor de commissie Financiën en Huisvesting is dat de heer H. van Moorsel en voor de commissie Democratisering en Decentralisering is dat mevrouw L. Westerveld. Om 14.00 uur zal er kort worden gepauzeerd, waarna de GV zich vanaf 14:30 zal beraden op het uit te brengen advies. Ten slotte is er kort tijd om eventuele aanpassingen op het

55 huishoudelijk reglement te bespreken.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

60 3. Begrotingen van de commissie Financiën en Huisvesting en de commissie Democratisering en Decentralisering

Er zijn een aantal schriftelijke vragen ingediend en deze zijn al beantwoord door de commissies. Het gaat hier om de inventarisatie van eventuele extra vragen. De heer M. de Ploeg is aangeschoven bij de GV en zal functioneren als woordvoerder voor de subcommissie Diversiteit.

65

Na een korte inventarisatie van de vragen blijkt er tijd over te zijn en gaat men over tot behandeling van punt 4.

70 Een GV-lid stelt voor om, in het kader van de onafhankelijkheid van de commissies, de invulling van de specifieke posten in de begroting over te laten aan de commissies en het alleen te hebben over de hoogte van het budget en het toezien op het naleven van dit maximum. Een ander GV-lid meent dat dit niet in lijn is met wat de universitaire organisatie van de medezeggenschap verwacht. Een evaluatie van de gemaakte kosten is volgens hem een van de afwegingen geweest bij instelling van de commissies. Een derde GV-lid voegt toe dat zij van mening is dat het daarbij van belang is om recht te doen aan de vragen die leven in de academische gemeenschap.

75

Een GV-lid vraagt zich af of de GV zich verantwoordelijk moet voelen voor de hoogte van het bedrag dat afgesproken wordt. De voorzitter geeft aan dat het CvB het advies van de GV in principe zal volgen bij het nemen van een besluit en dat de GV daarom een bepaalde verantwoordelijkheid heeft. Een ander GV-lid geeft aan dat de twee begrotingen eenzijdig zijn opgesteld door de commissies en dat het CvB daar nooit een voorstel voor heeft gedaan. Deze keuze is door het CvB doorgeschoven naar de GV en het zou daarom vreemd zijn als de GV geen mening formuleert over de kosten van de begroting. Het blind instemmen met een open begroting is daarom naar zijn mening niet gepast. Weer een ander GV-lid meent dat het een zwakgebod zou zijn als de GV de uitgewerkte begroting niet per post behandelt. Het tweede GV-lid meent dat de GV daarmee ingrijpt in de onafhankelijke keuzes die de commissie moet kunnen maken. Hij stelt dat het goed is de begroting te behandelen, maar dat commissies keuzevrijheid moeten hebben.

80

85

H. van Moorsel en L. Westerveld schuiven aan bij de GV als voorzitters van respectievelijk de commissie Financiën en Huisvesting (FH) en de commissie Democratisering en Decentralisering (D&D). Zij zullen het woord voeren namens de commissies. De voorzitter geeft daarbij aan dat de heer M. de Ploeg het woord zal voeren namens de subcommissie Diversiteit.
De GV verleent de heer M. de Ploeg hiertoe spreekrecht.

90

Beide voorzitters stellen zich voor. Besloten wordt om eerst de commissie FH te behandelen, vervolgens de commissie D&D en daarna af te sluiten met de commissie Diversiteit. De voorzitter geeft het woord aan de heer Van Moorsel.

95

Commissie Financiën en Huisvesting

De heer Van Moorsel geeft aan dat de commissie FH eerst een vooronderzoek heeft gedaan naar de reikwijdte van de commissie en dat de resultaten op 1 december gepresenteerd zijn. Aan de hand van dit onderzoek is een begroting opgesteld en daarbij is gekozen om voor een deel te werken met de inzet van studenten en tegelijkertijd professionele onderzoeksondersteuning in te zetten.

100

De vraagstukken die zijn voorgelegd van de commissie FH zijn naar zijn mening stevig van aard. Het gaat bij het huisvestingsplan om een investeringsprogramma van ongeveer 650 miljoen. Bij het allocatiemodel gaat het om een jaarlijkse begroting van ongeveer 650 miljoen. De tijdsperiode die onderzocht gaat worden is bovendien behoorlijk lang. Op basis van deze vraagstukken heeft de commissie een plan van aanpak opgesteld en daar een tijdsinvestering aan gekoppeld. De commissie beseft dat elke euro voor de commissie ten koste gaat van onderwijs en onderzoek, maar meent tegelijkertijd dat het van belang is een goed onderzoek te verrichten.

105

110 Een GV-lid vraagt hoe men op het bedrag van vijf ton is gekomen bij de keuze voor de reikwijdte van het onderzoek, terwijl er fors bezuinigd wordt op de UvA. Is het bijvoorbeeld niet mogelijk om een onderzoek te doen voor een lager bedrag. De heer Van Moorsel geeft aan dat hij het onderzoek van een aantal kanten heeft benaderd. Ten eerste heeft hij het onderzoek opgedeeld in deelonderzoeken, met elk een plan van aanpak. Als dat doorgerekend wordt naar tijdbesteding komt men uit op vier manjaar aan werk. Door te kijken naar de reeds beschikbare informatie kan dit tijdsbestek worden ingeperkt. Bepaalde informatie, zoals bijvoorbeeld de jaarrekeningen, is reeds beschikbaar al zal hier wel kritisch naar gekeken worden. Ten tweede heeft hij gekeken naar het tijdsbeslag van de onderzoeken naar het ROC Leiden en Amarantis. Ook bij deze onderzoeken komt men uit op drie of vier manjaar aan werk. Tenslotte heeft hij gekeken naar de beschikbare capaciteit en kennis in de organisatie en dit gekoppeld aan wat de commissie nodig heeft om goed onderzoek te doen. Op basis van deze laatste overweging is de begroting opgesteld.

115
120
125 Het GV-lid vraagt of de ontbrekende kennis en kunde niet aan de universiteit gevonden had kunnen worden. De heer Van Moorsel geeft aan dat hij onafhankelijk en professioneel onderzoek wil doen waarbij de inhoud centraal staat. Hij stelt dat hij niet in staat was om in de hele universiteit te zoeken en dat anderen dit voor hem gedaan hebben. Op basis van de beschikbaarheid, onafhankelijkheid en snelheid heeft de commissie daarna voor deze oplossing gekozen.

130 Een GV-lid merkt op dat het tarief voor de secretaris zeer hoog is in vergelijking tot de andere commissieleden en vraagt zich af of er geen secretaris op de UvA beschikbaar was. De heer Van Moorsel antwoordt dat hij op de UvA geen secretaris gevonden heeft die voldoet aan de criteria van beschikbaarheid, onafhankelijkheid en snelheid. Bovendien heeft hij bij meerdere bureaus offertes aangevraagd en daaruit blijkt dat het bedrag van 135 euro per uur ongeveer 20/25% onder het marktniveau ligt. Daarnaast haalt men tegelijkertijd de expertise van het bedrijf achter de secretaris binnen. Dit is van belang omdat de secretaris een cruciale rol vervult in het onderzoeksproces. Het bedrag valt tenslotte ook binnen het UvA-kader voor inhuur. De heer Van Moorsel geeft tegelijkertijd aan dat de vergoeding voor de overige leden van de commissie niet overeenkomt met het marktniveau. Bij deze leden wordt voor een deel beroep gedaan op hun maatschappelijk betrokkenheid. Voor wat betreft de onderzoeksstaf bestaande uit de secretaris en de twee specialisten gaat het echter om gewone werkzaamheden en daaraan zijn bepaalde kosten verbonden. Het GV-lid vraagt zich af of het acceptabel zou zijn als er alsnog een secretaris op de UvA gevonden zou worden. De heer Van Moorsel geeft aan dat hij dat op dit moment in het proces niet meer acceptabel vindt.

140 Een ander GV-lid vraagt in welke mate de GV nog kan adviseren omdat de commissie al van start is gegaan en er al uitgaven zijn gedaan. De heer Van Moorsel antwoordt dat een kritische blik een goede zaak is, maar dat het aan de commissie is om te bepalen of de verzoeken van de GV redelijk zijn. Als de GV zou besluiten dat het bedrag te hoog is zal de commissie waarschijnlijk besluiten om zich terug te trekken aangezien het naar haar mening niet mogelijk is om goed onderzoek te leveren voor een lager bedrag. Wat betreft de uitgaven geeft de heer Van Moorsel aan dat de commissie qua doorlooptijd halverwege is en dat men qua uitgaven ongeveer op 45% zit. Hij geeft daarbij aan dat het naar zijn mening reëel is om het onderzoek binnen het begrote budget uit te voeren.

145
150 Een GV-lid vraagt wanneer eventuele budgetoverschrijdingen gemeld worden en wanneer definitief duidelijk is of het budget toereikend is. De heer Van Moorsel antwoordt dat hij over een maand meer duidelijkheid kan geven hierover. De reden daarvoor is dat hij gewacht heeft met het aantrekken van een tweede onderzoeker totdat de begroting vastgesteld zal worden. Over een maand zal pas duidelijk worden of dit daadwerkelijk gelukt is.

155 Een ander GV-lid vraagt of er binnen de UvA iemand gevonden kan worden voor die tweede onderzoeker. De heer Van Moorsel geeft aan dat hij op zoek is naar een 'bouweconoom' die binnen de commissie past en voldoet aan de eerder genoemde criteria. Als deze binnen de UvA gevonden wordt zal hem dit zeer verrassen en is dit een meevaller op de begroting. De voorzitter van de GV vraagt of de vacature openbaar is aanbesteed. De heer Van Moorsel antwoordt dat volgens hem de behoefte van de commissie aan een dergelijk persoon openbaar is gemaakt aan de academische gemeenschap. Het gaat echter niet om een officiële vacature omdat de commissie geen officiële organisatie is.

160 Een GV-lid vraagt of het in rekening brengen van btw te maken heeft met het feit dat de commissieleden als ondernemers functioneren. De heer Van Moorsel antwoordt dat de fiscale wet en regelgeving gevolgd worden in deze.

165 Een GV-lid vraagt, naar aanleiding van de kostenpost voor externe inhuur, of deze expertise niet
in huis is bij de commissie en wat de afwegingen hierbij zijn geweest. De heer Van Moorsel ant-
woordt dat een aantal zaken hierbij van belang zijn geweest voor de commissie. Ten eerste meent de
heer Van Moorsel op basis van ervaring dat het nodig is om een aantal mensen bij het onderzoek te
170 betrekken die een groot deel van hun tijd in het onderzoek stoppen. De commissieleden zelf zijn
hiertoe niet in staat. De heer Van Moorsel besteed 1,5 uur per week aan het onderzoek en de overige
vier leden 1 dag per week. Ten tweede steunt de oordeelsvorming van de commissie op een gedegen
feitenonderzoek. Het is daarbij niet altijd handig om de oordeelsvormende personen diep in te laten
gaan op de details en de feiten. Ten derde zal de commissie één product leveren en moeten de deel-
175 onderzoeken bij elkaar komen. De heer Van Moorsel heeft een integrerende rol en het onderzoeks-
team heeft dat eveneens. Zowel de secretaris als de externe onderzoeker zijn zeer professioneel en
echt van toegevoegde waarde voor het onderzoek. Het alternatief zou een commissie zijn die fullti-
me onderzoek verricht.

Een GV-lid concludeert dat er vier deelonderzoeken zijn en vraagt in het kader van het budget in
hoeverre de tweede onderzoeker van belang is voor het eindrapport. De heer Van Moorsel antwoordt
180 dat hij het onderzoek sowieso afmaakt en dat hij erop aanstuurt dat de kosten voor de tweede onder-
zoeker binnen de begroting vallen. De huidige onderzoeker heeft een financieel profiel en ervaring
met huisvesting. Op dit moment wordt er gezocht naar een onderzoeker met een huisvestingsprofiel
die tegelijkertijd financiën begrijpt. De deelonderzoeken staan echter niet los van elkaar.

Een GV-lid stelt dat de commissie qua doorlooptijd halverwege is en vraagt of er al een indruk
185 is over de aanvullende kosten die nodig zijn om eventuele adviezen van de commissie te implemen-
teren. De heer Van Moorsel geeft aan dat hij daar nog geen zicht op heeft, maar dat op basis van zijn
ervaring de adviezen niet per definitie hoeven te leiden tot hogere kosten.

Commissie Democratisering en Decentralisering

190 Mevrouw Westerveld geeft aan dat de commissie D&D op 27 november van start is gegaan en dat
de commissie bij de begroting primair gekeken heeft naar het mandaat. De kosten zijn gebaseerd op
een inschatting van de kosten die nodig zijn om het werkplan, dat gebaseerd is op het mandaat, uit te
voeren. De begroting is opgebouwd uit de tijdsinvestering van de leden van de commissie. Voor de
meeste mensen zal dit neerkomen op 1,5 dag per week. Met de heer Weggeman, die een hoger tarief
195 rekent, is afgesproken dat hij onder het bedrag zal blijven en zal kijken naar de daadwerkelijke tijds-
investeringen. Bij de anderen is het aantal uren op basis van de tijdsinvestering vastgesteld. Daar zal
niet overheen worden gegaan. Daarnaast zijn er kosten voor bijvoorbeeld huisvesting en het referen-
dum. Voor deze zaken wordt zoveel mogelijk binnen de UvA gekeken. De kosten van het referen-
dum worden geschat op 30.000 euro. Ook hierbij wordt binnen de UvA gezocht naar mensen die
200 ervaring hebben met dit soort onderzoek. De begroting van de kosten voor de commissie Diversiteit
bestaat uit een ruwe schatting. Deze toch is bijgevoegd om vertraging te voorkomen.

Een GV-lid is geïnteresseerd in het resultaat en vraagt wat men krijgt voor een half miljoen voor
de commissie D&D. Zij meent dat het vreemd is dat de commissie groot is en dat er toch externe
expertise nodig is en vraagt of een andere aanpak niet beter zou zijn. Ten tweede vraagt zij of het
205 niet beter is om het aan de commissie zelf over te laten om de begroting in te vullen. Zou de com-
missie het werkplan op dezelfde manier hebben opgesteld als de contactgroepen hier geen invloed
op hadden?

Mevrouw Westerveld antwoordt dat zij begrepen heeft dat er lang gediscussieerd en onderhan-
deld is over het mandaat en dat het daarom vreemd en onhandig zou zijn om deze na instelling van
210 de commissie opzij te schuiven. Het werkplan is vervolgens opgesteld door de commissie aan de
hand van het mandaat en daarmee is ingestemd door de precommissie. Wat betreft de uitkomst is het
idee dat er een aantal adviezen met betrekking tot het verbeteren van democratisering en decentrali-
sering aan de universitaire gemeenschap voorgelegd zal worden. Zij meent dat dit mogelijk is.

Een GV-lid merkt op dat het werkplan bij de presentatie twee maanden geleden uit veel proces-
215 sen leek te bestaan. Hij vraagt zich af of de commissie al een idee heeft of de insteek van het werk-
plan de juiste is geweest. Mevrouw Westerveld antwoordt dat het werkplan is ingekort en dat men
besloten heeft om vooral aan te sluiten bij bestaande overleggen en debatten op de verschillende
faculteiten. Op deze manier wordt geprobeerd in een kortere tijdsperiode een beter zicht te krijgen op
wat er gebeurt op de verschillende faculteiten.

220 Een ander GV-lid vraagt naar de uitgaven van de commissie. Mevrouw Westerveld geeft aan dat er nog niets is uitgegeven en dat de tot nu toe gemaakte onkosten pas gedeclareerd zullen worden wanneer de begroting is vastgesteld. Mevrouw Westerveld geeft wat betreft de inhuur van externen aan dat de heer Sprenger is teruggetreden. De heer Sprenger zal de commissie echter wel bijstaan met zijn juridische deskundigheid als dat nodig is. De kosten voor externe expertise worden hiermee
225 voor een deel verklaard. Een GV-lid vraagt of er mogelijkheden zijn om subsidie te krijgen van het Rijk. Mevrouw Westerveld antwoordt dat zij daar op dit moment geen antwoord op heeft.

Een GV-lid vraagt of de kosten voor de bescherming van persoonlijke gegevens bij het referendum zijn opgenomen in de begroting. Daarbij vindt de GV het belangrijk om de kennis die binnen de UvA aanwezig is op dat gebied gebruikt gaat worden. Mevrouw Westerveld geeft aan dat de
230 commissie het daarmee eens is en dat voor uitvoering van het referendum specifiek binnen de UvA wordt gezocht naar de benodigde expertise.

Een GV-lid vraagt of een bindend referendum in het kader van de wet mogelijk is en of dit niet neerkomt op het uit handen geven van de rechten van de medezeggenschap. Is het mogelijk voor een commissie die niet democratisch gekozen is om een bindend referendum uit te schrijven? Mevrouw
235 Westerveld meent dat men bij de interne afspraken niet voorbij kan gaan aan bestaande wetgeving.

Commissie Diversiteit

De heer De Ploeg geeft aan dat de ruwe schatting voor de begroting van de commissie diversiteit is gemaakt voordat de leden van de commissie waren aangesteld. De commissie is twee dagen terug
240 voor het eerst bij elkaar gekomen en de commissie heeft toen gekeken naar wat men denkt nodig te hebben om te voldoen aan het mandaat. Op basis daarvan is een schatting gemaakt die hoger is dan de ruwe schatting die op dit moment voor de GV ligt. De commissie denkt aan drie hoofdvragen. Ten eerste onderzoek naar in- en uitsluitingsmechanismen aangaande gemarginaliseerde groepen en identiteiten. Hierbij wordt bijvoorbeeld gekeken naar: gender, rassen, klassen en eerste generatie
245 studenten. Ten tweede onderzoek naar de curricula. Hierbij wordt gekeken of deze niet eenzijdig zijn en of dit niet alleen gebaseerd is op westers perspectief. Ten derde onderzoek naar de diversiteit van de staf en de studenten. Op basis daarvan hebben de verschillende onderzoekers aangegeven wat zij nodig hebben. Daarbij is ook gekeken naar het uitbesteden van taken binnen de UvA en het gebruik van studenten. De eerste begroting bedroeg ongeveer 111.000 euro en de nieuwe begroting zal on-
250 geveer 200.000 euro bedragen.

Een GV-lid vraagt hoe het mandaat van de commissie Diversiteit tot stand gekomen is. De heer De Ploeg antwoordt dat alle partijen die betrokken waren bij de commissie D&D bijgedragen hebben aan het mandaat. Daarnaast zijn twee extra partijen uitgenodigd: *Amsterdam United* en *New Urban Collective*. Deze twee groepen hebben al ervaring met dit soort onderwerpen. Het mandaat is
255 niet eerder op de GV besproken. De voorzitter geeft aan dat het behandelen van het mandaat door de afzonderlijke raden gedaan moet worden.

De voorzitter vraagt naar het uurtarief van de studenten dat eerst op 23 euro werd geschat. De heer De Ploeg antwoordt dat dit teruggebracht is tot 10 euro per uur. De 23 euro per uur was gebaseerd op een andere invulling van de functie door de studenten.

Een GVlid vraagt naar de opname van een conferentie in de begroting. De heer De Ploeg geeft aan dat dit te maken heeft met het feit dat bepaalde onderwerpen bij het opstellen van het mandaat in de taboesfeer lagen. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de onderwerpen dekolonisatie en racisme. De conferentie is bedoeld om deze onderwerpen bespreekbaar te maken en het bewustzijn van deze onderwerpen in de academische gemeenschap te vergroten. Dit sluit aan bij de eerder ge-
265 noemde in- en uitsluitingsmechanismen.

De voorzitter vraagt waar de discrepantie tussen de twee begrotingen op gebaseerd is. De heer van de Ploeg antwoordt dat dit vooral komt doordat onderzoekers naar het mandaat hebben gekeken en op basis daarvan een inschatting hebben gemaakt van de kosten. De commissie was eerst een onderdeel van de commissie D&D, maar uit het mandaat van de commissie D&D kwam naar voren
270 dat er een autonome commissie moest komen die onderzoek zou doen naar dit onderwerp. Het gevolg is dat de commissie Diversiteit later van start is gegaan en dat het pas later mogelijk was om een meer accurate begroting op te stellen. Het blijkt dat er meer assistentie nodig is van studentassistenten om aan het mandaat te voldoen. De commissieleden zelf hebben gemiddeld een dag per week tijd voor de commissie.

275 Een GV-lid vraagt in hoeverre de commissie gebruik gaat maken van onderzoek dat al beschikbaar is over deze onderwerpen. Dit geldt eveneens voor de commissie D&D. De universiteit van Leiden heeft bijvoorbeeld veel onderzoek gedaan naar diversiteit en de Stichting SoFoKles heeft veel onderzoek gedaan naar de medezeggenschap op universiteiten. De heer van de Ploeg geeft aan dat het niet de bedoeling is om het wiel opnieuw uit te vinden. Een van de taken voor de student-
280 assistenten is om bestaand onderzoek te verzamelen. Daarnaast is er op de UvA nog niet op een structurele manier naar deze onderwerpen gekeken en is het daarom noodzakelijk om onderzoek te doen naar de specifieke situatie op de UvA.

Een GV-lid vraagt of er gedacht is aan het draagvlak voor de commissie bij het verhogen van de begroting. De heer van de Ploeg geeft aan dat dit zeker is meegenomen en dat daarom bijvoorbeeld
285 gekozen is om meer taken door studentassistenten uit te laten voeren. De commissie hoopt dat het draagvlak bovendien gegarandeerd is omdat het mandaat met diverse partijen is afgesproken. Hij meent dat het afbreuk zou doen aan de legitimiteit van de commissie D&D als de commissie Diversiteit niet in staat gesteld wordt om haar werk te doen.

Een GV-lid vraagt of het onderzoek van de commissie niet omgevormd kan worden tot een promotieonderzoek door AIO's. Dit garandeert een objectief onderzoek en genereert bovendien in-
290 komen door de promoties. De heer van de Ploeg zal dit terugkoppelen aan de commissie.

Een GV-lid geeft aan dat hij in de begroting van de commissie Diversiteit de opname van kosten voor de verschillende deelonderzoeken mist. De heer van de Ploeg geeft aan dat daar nog niet vol-
295 doende tijd voor was, maar dat de begroting later verder uitgewerkt zal worden. Het GV-lid geeft aan dat het lastig wordt om een begroting zonder deze uitwerking goed te keuren. Hij stelt bovendien dat deze uitwerking ook mist bij de commissie D&D. Mevrouw Westerveld geeft aan dat de commissie hier ook nog geen tijd voor heeft gehad. De commissie zal medio februari met een verder uitgewerkte begroting voor het tweede deel van het onderzoek komen. Zij benadrukt verder dat zij
300 honderd procent achter het gebruik van de beschikbare kennis binnen de UvA staat. Zij geeft daarbij aan dat de commissie niet altijd een overzicht heeft van de beschikbare kennis en daarom alle suggesties vanuit de academische gemeenschap verwelkomt op dit vlak.

De voorzitter bedankt de leden van de commissies en schorst de vergadering voor een korte pauze.

305 *De voorzitter heropent de vergadering om 14.25*

De voorzitter stelt voor de punten uit de conceptbrief als leidraad te gebruiken en te bepalen of er eventueel punten toegevoegd moeten worden. De punten zullen per commissie behandeld worden. Daarna zal bepaald worden of de GV positief dan wel negatief zal adviseren over de begrotingen van
310 de commissies.

Bezwaren aangaande de begroting van de commissie Democratisering en Decentralisering

Een GV-lid meent dat het niet mogelijk is een advies te geven over de commissie D&D zonder dat
315 het nieuwe werkplan beschikbaar is. Een ander GV-lid meent dat elke aanpassing van het oorspronkelijke werkplan een verbetering is omdat het oorspronkelijke werkplan veel te uitgebreid was. De voorzitter meent dat het werkplan op basis waarvan de commissie van start is gegaan voldoende is om een advies te geven over de begroting. Het eerste GV-lid meent dat elke aanpassing van het werkplan van invloed is op de begroting. Het tweede GV-lid antwoordt dat het werkplan is aangepast aan de begroting. De commissie heeft een proces van raadpleging gekozen als werkvorm bij het opstellen van het onderzoek. Het werkplan beschrijft alleen het proces en een paar principes, maar
320 niet de inhoud. De inhoud is afhankelijk van de resultaten van deze raadpleging. De voorzitter voegt toe dat het aantal uren dat de commissie zal krijgen en de uurtarieven niet zullen worden aangepast.

Een ander GV-lid meent dat er een activiteitenplan mist in de begroting. Een tweede GV-lid
325 meent dat de GV het uitgewerkte plan, dat medio februari uit zal komen, moet afwachten alvorens de begroting goed te kunnen keuren. De voorzitter besluit te peilen of dit sentiment gedeeld wordt door de vergadering. Na een peiling blijkt dat de meerderheid van mening is dat er op dit moment wel een oordeel geveld kan worden, maar dat in de brief aan het CvB zal worden aangegeven dat de GV het betreurt dat er geen activiteitenplan is gekoppeld aan de begroting. Zonder een activiteiten-

330 plan kan de GV niet goed vaststellen hoe de kosten zich verhouden tot de te ondernemen activiteiten. Een ander GV-lid meent dat de vraag om een activiteitenplan neerkomt op inhoudelijke sturing van de commissie. Een aantal andere GV-leden is het hier niet mee eens en wil zien of de stappen realistisch gezien tot een goed product kunnen leiden.

335 Over de punten uit de concept-brief:

Ten eerste waren er bezwaren over de kosten van het secretariaat. Met name over het uurtarief van €70,- waren leden bezorgd, maar eveneens wilde men weten waarom secretariële ondersteuning niet binnen de UvA gevonden is. Deze bezwaren zijn weggenomen door de commissie en dit punt zal niet geadresseerd worden in het advies.

340 Verder zijn er bezwaren geuit over de omvang van de commissie. In de GV leefde de vrees dat deze te groot was. Dit werd vaak gecombineerd met het punt over de expertise van de commissie. Dit bezwaar is weggenomen door de commissie, die verklaarde dat de precommissie verantwoordelijk was voor de omvang en dat de CSR en de COR daarin beide zitting hadden. Daarnaast verklaarde zij dat hiermee een breed scala aan expertises gewaarborgd is. De commissie licht voorts toe dat de deelname door de heer Sprengers helaas niet is doorgedaan vanwege een klacht over een conflict-of-interest bij een van de faculteitsdecanen. De heer Sprengers zal de commissie nog wel adviseren. De GV zal dit punt niet adresseren in het advies.

345 Hiernaast zette de GV vraagtekens bij de discrepantie tussen de tariefstellingen in de uurlonen van de verschillende commissies. De commissie D&D zoekt aansluiting bij het uurloon van de vorige baan en de commissie FH bepaalt dit aan de hand van het schalensysteem. Voor beide commissies komt het bedrag door de gekozen toewijzing het laagste uit. Het verschil in berekening komt voor beide commissies op deze wijze het laagste uit. De GV meent dat deze discrepantie afdoende verklaard is, maar wil het advies meegeven dat er nog meer te winnen valt als de vergoeding van de gepensioneerde werknemers van de UvA in de commissie aangevuld wordt tot het laatst verdiende salaris.

350 Voorts heeft de GV een bezwaar geuit over de kosten van het student-lid, die aanzienlijk hoger begroot was bij de commissie D&D dan bij commissie FH. De commissie heeft dit bezwaar weggenomen, door te wijzen op het laatstverdiende loon van de student-lid, en de eerder beschreven handelswijze waarop het uurtarief bepaald is. Voor studenten die zullen werken voor de commissie, maar niet in de commissie plaats nemen, zal wel het tarief dat de commissie FH hanteert worden gebruikt.

355 Bovendien waren er bezwaren over de kosten van de website van de commissie D&D. Deze waren hoog, ook in vergelijking tot die van de commissie FH. De verklaring hiervoor was dat de website van de commissie D&D meer functionaliteit moet hebben en dat dit meer kost. De GV meent dat dit punt afdoende is beantwoord door de commissie. Een GV-lid geeft aan dat het vreemd is dat deze website niet intern is belegd. De vraag is wat de rol van ICT is bij inspraak- en democratiseringsprocessen. Als men de universiteit op deze punten wil hervormen, is het vreemd dat de website door een extern bedrijf wordt opgesteld. Op deze wijze moet men deze investering later alsnog doen voor de UvA. Een ander GV-lid geeft aan dat de keuze voor een extern bedrijf gemaakt is uit veiligheidsoverwegingen. De GV besluit om dit op te nemen in het algemene punt dat het de voorkeur heeft om te allen tijde gebruik te maken van de expertise en diensten die binnen de UvA te vinden zijn. Een derde GV-lid geeft aan dat dit ook verbonden kan worden met het eerdere punt over het gebruik van AIO's bij het onderzoek. De GV meent dat de bezwaren onvoldoende beantwoord door de commissie.

375 Het ontbreken van de kosten voor huisvesting in de begroting van de commissie D&D is door de commissie verklaard door het feit dat de commissie nog geen huisvesting heeft. De GV is van mening dat dit antwoord afdoende is.

380 *Bezwaren aangaande de begroting van de commissie Diversiteit*

Het algemene punt dat de verklaring en toelichting bij de begroting van de commissie Diversiteit ontbreekt is beantwoord door de precommissie door het feit dat de commissie de begroting niet zelf heeft opgesteld. Een GV-lid meent dat het mandaat van de commissie onvoldoende is om hieraan als

385 GV goedkeuring te kunnen verlenen. Het is dan ook niet mogelijk om in te stemmen met de begroting. De voorzitter geeft aan dat de inhoud van het mandaat een punt voor de afzonderlijke raden is. Een GV-lid voegt toe dat er in het advies over de begroting van de commissies een voorbehoud wordt gemaakt ten aanzien van de commissie Diversiteit en haar werkplan. Dit voorbehoud kan worden uitgelegd als de noodzaak om apart advies uit te brengen over de commissie Diversiteit. De 390 GV besluit zich te onthouden van een advies over de deelbegroting voor de commissie Diversiteit zoals deze nu is voorgelegd, omdat de commissie nog niet bestaat, het werkplan van de commissie onduidelijk is, de begroting die voor de GV ligt niet door de commissie is opgesteld en omdat het mandaat ontbreekt. De precommissie heeft ingestemd met de commissieleden, maar de commissie is nog niet ingesteld en de academische gemeenschap is nog niet geraadpleegd. Een GV-lid voegt toe 395 dat er geen keuze in de samenstelling is en dat deze *de facto* vastligt. Een ander GV-lid stelt dat het eigenlijk alleen mogelijk is om te besluiten de instelling van de commissie al dan niet te steunen.

Bezwaren aangaande de begroting van de commissie Financiën en Huisvesting

400 Allereerst waren er bezwaren over het uurtarief voor de secretaris. Deze bezwaren zijn afdoende beantwoord. De commissie heeft uitgelegd dat dit vooral te verklaren is door de inhoudelijke eisen van de functie en het feit dat de secretaris extern geworven is. Een GV-lid benadrukt het belang van het binnenhalen van de expertise van het achterliggende bedrijf. Een GV-lid meent dat het niet mogelijk is om een negatief advies uit te brengen, omdat het proces dan op zou houden. De voorzitter 405 geeft aan dat men in het algemeen positief kan adviseren op de begroting, maar wel kanttekeningen kan plaatsen bij de afzonderlijke punten. Een ander GV-lid voegt hieraan toe dat het per punt behandelen vooral van belang is om recht te doen aan de vragen die binnen de academische gemeenschap spelen. Het is de taak van de GV om aan te geven dat deze punten gehoord zijn en dat zij overwogen zijn bij het uitbrengen van het advies aan het CvB. De GV meent dat de verklaring van de commissie afdoende is en dat de bezwaren zijn weggenomen. Een GV-lid stelt voor de uitgebreide verklaring van het zoeken naar de secretaris binnen de UvA en in het publieke domein op te nemen in het 410 advies.

Verder vroegen leden van de GV of het rapport van de onderwijsinspectie, waarin gezegd wordt dat de financiële situatie van de UvA goed is, het onderzoek van commissie FH niet overbodig zou 415 maken. Deze vraag is volgens de GV afdoende beantwoord door de commissie. Zij stelde dat het een uitgangspunt van de commissie is om zo veel mogelijk gebruik te maken van de beschikbare informatie, en daarbij hoort ook het rapport van de onderwijsinspectie. Wel wilde zij in de uitleg hierover de kanttekening plaatsen dat de commissie FH ook de aannames van het CvB zal onderzoeken. Een GV-lid voegt daaraan toe dat de onderwijsinspectie bij de casus Amarantis ook heeft zitten slapen.

420 Ook waren er bezwaren op het mogelijk dubbele werk dat geleverd werd door enerzijds commissie FH en anderzijds de UvA zelf aangaande de allocatiemodeldiscussie. De commissie geeft aan dat met de betrokkenen van het project 'Allocatiemodel eerste geldstroom UvA' is afgesproken om "de tijdpaden van het interne traject vanuit het CvB en van het onderzoek van de commissie FH op 425 elkaar af te stemmen en tot convergentie van uitkomsten te komen." Een GV-lid wil aan de tekst toevoegen dat de GV aan het CvB zal vragen wanneer het CvB denkt met de eigen discussie over het allocatiemodel te komen, aangezien het vermoeden bestaat dat het CvB de eigen termijn niet zal halen. De GV kan hiermee instemmen en meent dat het punt afdoende beantwoord is door de commissie.

430 Bovendien waren er bezwaren over de omvang van de commissie. De leden van de GV vreesden dat deze te groot was. De GV meent dat dit niet relevant is en besluit zich hier niet over uit te laten.

Voorts uitten leden van de GV vragen over in te huren financiële onderzoekers. Hierbij heerste ook de vraag of aangetoond kon worden dat commissieleden geen persoonlijk belang hebben bij het aannemen van deze experts of onderzoekers. De commissie stelt dat geen van de commissieleden persoonlijk belang hebben bij het aanstellen van experts of onderzoekers. Hierbij werd uitgelegd dat 435 aanstellingsgesprekken met potentiële onderzoekers of experts nooit gevoerd worden of zullen worden door commissieleden die de desbetreffende persoon kennen. De GV meent dat dit antwoord afdoende is.

Hiernaast zette de GV vraagtekens bij de discrepantie tussen de tariefstellingen in de uurlonen van de twee commissies. De GV heeft dit punt bij de behandeling van de begroting van de commis-

440 sie D&D al beantwoord en besluit hier verder niets meer aan toe te voegen.

Verder waren er vragen over de berekening van de kosten voor huisvesting. De commissie FH heeft wel de beschikking over een ruimte en de kosten daarvan worden via de interne doorbelastingssystematiek uitgedrukt in het totaalbedrag. De GV heeft hier geen bezwaar tegen.

445 Tot slot zijn er bezwaren geuit over de kosten van de website. Deze bezwaren zijn afdoende beantwoord door de commissie, al wordt opgemerkt dat de kosten hoog zijn voor een relatief statische website.

De GV besluit verder dat, als het tarief van 8 euro per uur voor de studentassistenten voor de commissie FH onder het minimumloon ligt, dit gecorrigeerd moet worden.

450 Een GV-lid wil graag dat in het advies aan het CvB opgenomen wordt dat de GV erop vertrouwt dat de commissie FH binnen de gestelde begroting zal blijven en dat dit bij de commissie D&D veel minder het geval is.

Voor beide commissies gelden de volgende punten:

455 Ten eerste geeft de GV aan dat de begrotingen substantieel zijn en dat de GV daarvan is geschrokken. De GV beseft verder dat een groot deel van de begroting al is uitgegeven, maar hoopt dat voor het overige deel geprobeerd wordt de kosten laag te houden en dat daarbij gekeken wordt om waar mogelijk gebruik te maken van de interne dienstverlening en de op de UvA beschikbare expertise. Als blijkt dat de begroting op bepaalde punten tekort schiet wil de GV daarvan op de hoogte worden
460 gehouden. De GV verwacht verder dat de commissies zoveel mogelijk binnen de begroting blijven. Daarbij wil de GV beide commissies adviseren op zoek te gaan naar externe financiering voor zover dat mogelijk is. Ten slotte is de GV van mening dat het moeilijk is om de begroting van de commissie D&D te beoordelen met het oog op het werkplan dat voor de vergadering ligt.

465 De voorzitter stelt voor om over te gaan tot stemming over het uit te brengen advies aan het CvB. Een GV-lid geeft aan dat het naar zijn mening beter is om de commissie FH en de commissie D&D apart te behandelen. De GV gaat hiermee akkoord.

Stemming

470 *Stemvoorstel:*

De GV besluit na stemming positief te adviseren over de begroting van de commissie onderzoek Financiën en Huisvesting zoals deze aan haar is aangeboden. De stemopties zijn: voor, tegen, blanco en onthouding.

475 Voor: COR 12 CSR 8

Tegen: -

Blanco: -

Onthouding: COR1 CSR 0

480 Daarmee zal de GV een positief advies uitbrengen over de begroting voor de commissie Financiën en Huisvesting.

Stemvoorstel:

485 De GV zal zich onthouden van een oordeel over de begroting van de commissie Diversiteit en deze zal niet meegenomen worden bij het uitbrengen van een oordeel over de commissie Democratisering en Decentralisering.

De GV besluit na stemming positief te adviseren over de begroting van de commissie Democratisering en Decentralisering. De stemopties zijn: voor, tegen, blanco en onthouding.

490

Voor: COR 7 CSR 7

Tegen: COR 4 CSR 0

Blanco: COR 2 CSR 0

Onthouding: COR 0 CSR 1

495

Daarmee zal de GV een positief advies uitbrengen over de begroting voor de commissie Democrativering en Decentralisering.

500 De voorzitter geeft aan dat zij in samenspraak met een aantal GV-leden een conceptbrief zal opstellen aan het CvB. De brief zal maandag en dinsdag voorgelegd worden aan de GV en woensdag naar het CvB gestuurd worden.

De voorzitter zal het CvB informeren en een persbericht opstellen om het resultaat van de stemming naar buiten te brengen. De GV heeft hier geen bezwaar tegen.

505 **4. Huishoudelijk Reglement GV**

Besloten wordt op deze vergadering alleen mogelijk punten aan te wijzen die eventueel verandering behoeven. De bespreking hiervan zal op een volgende GV plaatsvinden.

- Mag een lid zijn stem veranderen gedurende een e-mailstemming?
- 510 • Wanneer begint de termijn van een e-mailstemming en wanneer eindigt deze? (is de aangegeven tijdsduur bepalend of het moment van het versturen van de mail?)
- Wanneer is er een meerderheid behaald? (als de uitkomst meer dan de helft is (d.w.z. >0,5) of als er een simpele meerderheid is (bijv. 0,46 tegenover 0,42))
- Wanneer mag een e-mailstemming uitgeschreven worden?
- 515 • Hoe moet de kiescommissie worden samengesteld bij het houden van een e-mailstemming?
- Hoe staat het met de veiligheid en betrouwbaarheid van het medium e-mail bij het stemmen?
- Wat gebeurt er als het HR geen uitsluitsel geeft? (Moeten dan de voorzitter en vicevoorzitter de beslissing nemen? Of moet er opnieuw gestemd worden?)
- Wanneer kan een besluit van het bestuur worden verdisconteerd? (Is dat bij 5 bezwaren, bij
- 520 de helft van de GV?)
- Moeten alle zetels of alleen de zitting hebbende leden meegenomen worden bij de weging van de stemmen op de GV?
- Moet er standaard per e-mail gestemd worden en als dat besloten wordt moet er hiervoor dan geen webapplicatie worden ingericht?
- 525 • Moeten de stemopties herzien worden zodat het bijvoorbeeld niet mogelijk is voor GV-leden om zich te onthouden van stemmen?

5. Rondvraag en sluiting

- *J. Bekkenkamp* spreekt haar complimenten uit over de voorbereiding van de vergadering. Zij geeft eveneens aan dat er een offerte is binnengekomen, van de heer B. van der Meulen van het Rathenau Instituut, voor een training ter voorbereiding op het overleg over het nieuwe allocatiemodel. Zij zal dit doorsturen aan de GV.
- 530 • *D.J. Donner* vraagt of er een concept opgesteld kan worden over mogelijke wijzigingen van het huishoudelijk reglement. De voorzitter geeft aan dat er een voorstel zal worden opgesteld dat tijdens de volgende GV besproken zal worden.
- 535 • *G. Doeleman* vraagt wie het aanpassen van het HR op zich neemt. De voorzitter geeft aan dat zij dit zal doen in overleg met een aantal GV-leden.
- *P. Tamminga* complimenteert de voorzitter met de wijze waarop zij de vergadering in goede banen heeft geleid.

540 De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 15:49 uur.