

**Gezamenlijke Vergadering**

COR-secretariaat

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG AmsterdamT 020 525 6955  
E-mail: cor@uva.nl

5

10

**Verslag 64<sup>e</sup> Gezamenlijke Vergadering**

15

Datum

27 mei 2016

Verslag door

E.J.H.M. Renes

Tijd

14.00-16.00 uur

Locatie

REC-JK 1.19

20

**AGENDA**

25

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Vaststelling van het verslag van de 63<sup>e</sup> GV d.d. 4-3-2016
4. Concept Kaderbrief 2017 (instemming)
5. Aangepaste GR AUC (instemming)
6. Herbenoemingen leden RvT en verhouding RvT/MZ
7. Rondvraag en sluiting

30

**Aanwezig:****CSR:** N. Appelman (voorzitter GV), G. Doeleman, N. Eschel, Y. Greijdanus, R. van den Hoek, L. Hooijmans, I. Kooreman, G. Simpson, O. Turgut, G. Zoutkamp

35

**COR:** I. Breetvelt, D.J. Donner, M. Koster, J. Maat, T. Markaki, B. Ó Nualláin (vicevoorzitter GV), G. van der Pol, P. Rodenburg (tot 15.10 uur), M. Terpstra, O. van Tubergen, F. Renes (ambtelijk secretaris COR en GV, verslag)**Publieke tribune:** 1 toehoorder

40

**VERSLAG****1. Opening en vaststelling agenda**

45

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Enkele GV-leden hebben per e-mail bezwaar aangetekend tegen het agendapunt over de RvT (punt 6). Ze vinden het bezwaarlijk dat er geen vergaderstukken over dit punt voorhanden zijn. Er kan immers pas een discussie gevoerd worden als men eerst over de feiten heeft kunnen nadenken. De voorzitter geeft de vicevoorzitter, als indiener van het agendapunt, de gelegenheid om toe te lichten waarom hij deze kwestie wil bespreken. Hij geeft aan dat de discussie moet gaan over de herbenoeming van de leden van de RvT en de relatie tussen de RvT en de medezeggenschap aan de hand van feiten die de leden kennen en die openbaar zijn. De voorzitter gaat over tot een peiling. Vijf leden vinden dat de kwestie in deze vergadering besproken moet worden, zeven leden vinden van niet. Daarom wordt besloten om agendapunt 6 nu niet te behandelen. Desalniettemin bestaat de mogelijkheid om de kwestie op 10 juni te bespreken op de GV die vooralsnog onder voorbehoud is gepland.

50

55 **2. Mededelingen**

- Er is zojuist een uitnodiging gekomen van de contactgroep van de commissie Democratisering & Decentralisering om met de GV een gesprek te voeren over het referendum. Voorstel voor dit gesprek is 10 juni.
- De GV is gevraagd om een lid af te vaardigen voor de selectiecommissie voor de Commissie FCA (functiebeperking, chronische ziekte of arbeidsbeperking). Dit kan eventueel buiten de vergadering om afgehandeld worden.

60

**3. Vaststelling van het verslag van de 63<sup>e</sup> GV d.d. 4-3-2016**

Het verslag wordt zonder tekstuele wijzigingen vastgesteld. Er zijn geen opmerkingen n.a.v. het verslag.

65

**4. Concept Kaderbrief 2017 (instemming)**

In de GOV voorafgaand aan deze vergadering is aan de hand van zeven hoofdpunten een discussie gevoerd. Deze punten worden nu langsgelopen met het oog op de op te stellen brief van de GV.

70

**1) Toetsing van de kwaliteit van de processen waarmee tarieven en diensten worden vastgesteld**

In de GOV is gevraagd hoe de bezuinigingsmaatregelen getoetst worden op doelmatigheid. Deze vraag is niet beantwoord door het CvB. Afsgesproken wordt om in de brief van de GV te informeren naar hoe de toetsing van de bezuinigingsmaatregelen plaatsvindt in de begrotingscyclus.

75

**2) Daling studentenaantallen**

Het algemene antwoord van de vicevoorzitter van het CvB was dat er niks is om zich zorgen over te maken. Met betrekking tot de begrotingssystematiek zal in de brief van de GV gevraagd worden welk ijkpunt gebruikt wordt voor de schattingen in de kaderbrief en of dat toentertijd bekend was. Wat het format voor de facultaire begroting betreft, gaf het hoofd Financiën & Control in de GOV aan dat men op dat punt positieve ambities heeft.

80

**3) Allocatiemodel**

Wat de zwaartepuntenprogramma's betreft, heeft het CvB in de GOV aangegeven dat van goed renderende zwaartepunten ook de extra middelen gestopt kunnen worden en vervolgens een ander zwaartepunt ingevoerd kan worden. De GV zal in haar brief aangeven dat ze wil dat de dynamiek blijft bestaan in het zwaartepuntenbeleid, dat het niet een statisch geheel wordt. Ook zal aangegeven worden dat de GV de evaluaties van de UOC wil hebben, omdat ze anders niet weet of het zwaartepuntenbeleid nu wel of niet goed functioneert en ze dat niet goed kan meenemen in de discussie over het allocatiemodel. Ten aanzien van het kwaliteitsbudget onderzoek zal in de brief gevraagd worden of het inderdaad waar is dat de bijdragen aan faculteiten uitsluitend op omzet gebaseerd zijn.

85

90

**4) AAA-fonds**

Dit punt was helder in de GOV (de gelden zijn bestemd, ze worden uitgegeven en dat duurt nog even) en hoeft niet opgenomen te worden in brief van de GV.

95

**5) Huisvesting**

In de brief zal de GV haar waardering uitspreken voor de inspanningen van het CvB om de GV bij de ontwikkeling van de UB en de Binnenstadcampus te betrekken. Een GV-lid stelt voor om dit onderwerp in een aparte brief aan het CvB te adresseren, omdat hier gegevens bij zitten die geen onderdeel zijn van de kaderbrief. De voorzitter wijst erop dat de GV de basisvraag moet beantwoorden of ze het positief zou vinden als de huisvestingsdiscussie plaatsvindt op dezelfde wijze als de discussie over het allocatiemodel. Deze kwestie zal geagendeerd worden op de GV op 10 juni.

100

105

Wat de huurprijs betreft, is in de GOV gesproken over de eerlijkheid van de verdeling, de 3,5% en de mogelijkheid om het op te schorten of te differentiëren. Het antwoord van het CvB was dat dat kan, maar dat het heel onwenselijk is, omdat de UvA een bredere systematiek van solidariteit hanteert en als daar één punt in veranderd wordt, stort dat solidariteitsprincipe als een kaartenhuis in elkaar. De meningen van de GV-leden over dit punt zijn verdeeld. De voorzitter gaat over tot een

110 peiling en vraagt wie van mening is dat de m<sup>2</sup>-prijs voor de FGw en de UB een jaar lang moet worden bevroren en dus niet met 3,5% zou moeten stijgen? Zes leden zijn voor en negen zijn tegen. Dit punt zal dus niet opgenomen worden in de conceptbrief van de GV. In de GV op 10 juni kan hier definitief over beslist worden.

115 Een GV-lid wijst op de hoge huisvestingskosten van ACTA. Besloten wordt om in de brief van de GV op te nemen dat de GV zich zorgen maakt om de situatie die ontstaan is met de hoge huisvestingslasten bij ACTA. Tussen nu en de GV op 10 juni zal bij het hoofd Financiën & Control gecheckt worden wat de stand van zaken is. Dan kan de GV op basis daarvan in haar brief aangeven hoe ze het wil hebben.

## 120 **6) Diensten**

Met dit punt hoeft niks gedaan te worden.

## **7) Studieplekken**

125 De voorzitter van de commissie Onderwijs en Financiën van de CSR zal een aparte brief over studieplekken opstellen. Daarnaast zal de GV in haar brief over de kaderbrief aangeven dat (1) ze zich zorgen maakt over de stijgende kosten van de faculteiten voor de UB en welke gevolgen dat heeft voor studieplekken en (2) ze de systematiek die nu wordt gehanteerd voor de studieplekken en het ruimtegebruik niet helemaal vindt passen bij de inhoudelijke richting die de UvA op wil gaan met blended learning en andere onderwijsvormen. De GV wil meer studieruimtes en samenwerkruimtes.

130

## **8) Voorinvesteringen**

135 De GV zal verder uitzoeken of het proces voor volgend jaar zoals beschreven in de kaderbrief daadwerkelijk op die manier zal gaan. In haar brief zal ze herbevestigen dat de facultaire medezeggenschap betrokken moet worden bij de voorinvesteringen en aangeven dat het tijd wordt dat de GV een terugkoppeling krijgt. Daarnaast zal de GV vragen hoe de medezeggenschap betrokken wordt bij de investeringen zelf (de uiteindelijke Bussemaker-gelden). Dit worden namelijk UvA-brede punten en er zijn nog geen afspraken gemaakt over hoe de medezeggenschap daar bij betrokken zal zijn.

140 Een GV-lid wijst op de e-mail van een lid van de OR FMG met vragen over de kaderbrief, die ook als vergaderstuk voor deze vergadering is meegestuurd. Ze stelt voor om deze punten in kortere vorm op te nemen in de conceptbrief van de GV. Er wordt aangegeven dat twee punten zijn ingebracht op het technisch overleg over de kaderbrief en dat een ander deel van de punten op de een of andere manier thematisch samenhangt met de zojuist besproken punten van de GV. Het GV-lid is het daar niet mee eens: een groot deel van de punten herkent ze niet in wat in de GOV besproken is.

145 Afgesproken wordt dat het GV-lid die punten op papier zet en dat die in de GV op 10 juni worden besproken.

150 De voorzitter concludeert dat er in de GOV en in de GV een zevental punten zijn besproken, die door de financiële commissies van COR en CSR in een brief gevat kunnen worden. Er worden drie brieven opgesteld: een over huisvesting, een over studieplekken en een over de concept kaderbrief 2017. Het geheel zal besproken worden in de GV op 10 juni en daar zal een definitieve beslissing genomen worden. Desgevraagd bevestigt de voorzitter dat ze in de deze bespreking geen breekpunten heeft ontdekt.

155 *De voorzitter schorst de vergadering en heropent deze om 15.30 uur. P. Rodenburg heeft de vergadering inmiddels verlaten.*

## **5. Aangepaste GR AUC (instemming)**

160 De staf en studenten van het AUC zijn akkoord met deze GR. Er zijn nog wel bezwaren ingebracht door een GV-lid. Deze betreffen (1) de aanstelling van personeelsleden en (2) specifieke criteria die gelden voor docenten/begeleiders die voor het AUC worden geworven. Ten aanzien van het eerste bezwaar vindt het GV-lid dat de UvA formeel-juridisch werkgever moet zijn van het personeel dat bij het AUC wordt aangesteld. Geen van de GV-leden heeft er bezwaar tegen als dit in de brief van de GV wordt opgenomen. Het tweede bezwaar ziet op het feit dat er voor docenten van het AUC

165 zwaardere criteria worden gehanteerd dan de criteria die louter op grond van het UFO-profiel zouden gelden. Het GV-lid meent dat dit niet zomaar kan, want een dergelijke afwijkende regeling voor benoeming en bevordering vereist instemming van de bevoegde OR. Afsproken wordt om in de brief van de GV op te nemen dat de algemene UFO-criteria dienen te gelden en dat als er afwijkende criteria zijn (afwijkend van UFO-functiebeschrijvingen en het Kader benoemings- en bevorderingsbeleid WP van de UvA), dit herziening van het aanstellingsbeleid betekent en daar instemming van de OR op moet zijn.

### ***Stemming***

175 De voorzitter gaat over tot stemming over de stelling dat de GV besluit in te stemmen met de GR AUC zoals besproken op de GV van 27 mei 2016.

### ***Uitslag:***

Er zijn 19 stemgerechtigden, waarvan 9 COR-leden en 10 CSR-leden.

180 CSR  
Voor: 9  
Tegen: 1  
Onthouding: 0  
Blanco: 0

185 COR  
Voor: 6  
Tegen: 2  
Onthouding: 1  
190 Blanco: 0

Daarmee heeft de GV ingestemd met de GR AUC met daarbij een aantal kritische kanttekeningen.

195 De twee dossierhouders van COR en CSR zullen een conceptbrief opstellen, welke aan de GV wordt voorgelegd.

### **6. Rondvraag en sluiting**

- *G. Simpson* meldt dat de GV is gevraagd om een lid voor te dragen voor de selectiecommissie die bepaalt wie er uiteindelijk in de Commissie FCA (functiebeperking, chronische ziekte of arbeidsbeperking) komt. Ze vraagt wie hier interesse in heeft. Kooreman (CSR) en Breetvelt (COR) melden zich aan. De GV zal zich beraden wie van hen zij afvaardigt.

Nadat de voorzitter heeft geconstateerd dat er verder geen vragen zijn, sluit zij de vergadering.