



**Centrale Ondernemingsraad**

**COR-secretariaat**

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955  
E-mail: cor@uva.nl

**DE VERTROUWELIJKHEID VAN DEZE BRIEF IS OPGEHEVEN**

College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam  
Mw. prof. dr. G.T.M. ten Dam  
Spui 21  
1012 WX Amsterdam

Datum  
28 februari 2020

Telefoon  
020 525 6955

Uw kenmerk

-

Contactpersoon  
S. de Graaf

Bijlagen

Ons kenmerk

cor20/u012

Onderwerp

Ongevraagd advies rondom rapport externe commissie Wetenschappelijke Integriteit UvA

Geacht College, beste Geert,

De COR signaleert dat naar aanleiding van het advies van hoogleraren Hol en Loth (*Rapport externe commissie Wetenschappelijke Integriteit Universiteit van Amsterdam*, d.d. 16 december 2019) en sinds het overnemen van deze conclusies door het College in de communicatie van 21 januari jl. onrust is ontstaan in de academische gemeenschap. Een aantal collega's verzoekt het College in een brief (d.d. 18 februari) het oordeel van de commissie-Hol "kritisch te bezien", maar ook horen wij berichten over leden van Examencommissies die van plan zijn deze functie neer te leggen, en van docenten die niet langer bereid zijn melding te doen van elke vorm van plagiaat naar de standaard van de huidige fraude- en plagiaatregeling.

De COR constateert dat er met de uitspraken van de commissie-Hol niet uitsluitend antwoord is gegeven op de vraag van het College of er bij de onderzochte publicaties sprake was van plagiaat. Hoewel onbedoeld - de commissie-Hol is immers gevraagd te oordelen over één concrete casus - hebben de uitspraken van deze commissie veel bredere consequenties gekregen. Er is grote onduidelijkheid ontstaan rond de normen waarmee plagiaat beoordeeld moet worden. De vraag is nu immers in welke mate het gerechtvaardigd is meer of minder strenge normen te hanteren voor verschillende publicaties en geschriften, al naar gelang de datum van publicatie en de aard van de bijdrage aan het academisch discours (variërend van toespraken, bijdrages in (social) media en ongepubliceerde werkstukken, tot aan presentaties op congressen, hand-outs in het onderwijs en al dan niet *peer-reviewed* publicaties). Deze vraag behoort niet op individuele basis te worden beantwoord, maar er zijn nu geen goede algemene differentiërende richtlijnen voor. Het is daarom voor onze collega's niet langer eenduidig vast te stellen welke normen nu op welke producten toegepast kunnen en moeten worden, hetgeen de uitvoering van de opdracht aan examencommissies en docenten sterk bemoeilijkt. Dit is een ongewenste situatie die de UvA overstijgt en bovendien een sterke impact heeft op de bredere academische gemeenschap.

De COR verzoekt het College om deze onrust onder collega's weg te nemen door duidelijkheid te creëren over de nieuwe werkelijkheid waarbinnen plagiaat herkend en beoordeeld moet worden.

**Verzoek:** Wij vragen daarom aan het College om ten eerste de conclusies van het rapport van de commissie-Hol voor te leggen aan het LOWI, en hen te vragen of zij zich a) als bevoegd zien om zich uit te spreken over de inhoud, en zo ja, b) dit te doen en aan te geven of zij de conclusies van de



Ons kenmerk  
cor20/u012

commissie-Hol navolgbaar vinden. Deze procedure is de gebruikelijke stap wanneer een probleem wordt gepercipieerd met een bestuurlijk oordeel op het gebied van wetenschappelijke integriteit. De casus en het oordeel worden zo nogmaals buiten de invloed van het College gewogen volgens de door de VSNU geboden procedure en vormt daarmee wat de COR ziet als een vorm van jurisprudentie voor een landelijke standaard.

**Verzoek:** Ten tweede verzoeken wij het College om landelijk het voortouw te nemen door de uitbreiding of aanpassing van de fraude- en plagiaatregeling in VSNU-verband te agenderen, met als doel te bepalen in hoeverre de huidige (landelijke) regeling aanpassing behoeft in lijn met de uitspraken van de commissie Hol en het LOWI.

We vragen het College om de ontstane onrust onder collega's serieus te nemen en de grond daarvoor te erkennen, en vervolgens de academische gemeenschap breed te informeren over verloop en uitkomst van deze procedures.

Hoogachtend,

Gerwin van der Pol,  
Voorzitter

Cees Kleverlaan,  
Vicevoorzitter