



Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

5

10

Verslag 55^e Gezamenlijke Vergadering

15

Datum	Verslag door	Tijd
15 november 2014	P. Vincenten	11.00-13.00 uur
Locatie		
UB, C 1.13 (Belle van Zuylenzaal)		

20

AGENDA

1. Opening
2. Verkiezing voorzitter en vicevoorzitter GV
- 25 3. Mededelingen
4. Vaststelling van het verslag van de 54^e GV d.d. 29-8-2014
5. Vaststelling agenda
6. Procesafspraken meervoudige benoemingen: reactie CvB op brief GV
7. Veiligheidsbeleid (instemming)
- 30 8. Instellingsplan 2015-2020: bijgestelde conceptversie (instemming)
9. Rondvraag en sluiting

Aanwezig:

35 **CSR:** E. Aarts, J. Beckman, I. Blomberg, A. Dijkstra, S. van den Hoek, L. van Exter, L. van Hirtum, Y. Lachkar (tot 12.00 uur), T. Sewbaransingh (voorzitter GV), T. Lotten, G. Ulker, D. van Velzen, P. Vincenten (ambtelijk secretaris CSR en GV, verslag), S. Wirken

COR: I. Breetvelt, H. Dekkers, D.J. Donner, C. Hille, P. Rodenburg, M. Terpstra, O. van Tubergen, I. Visser

40 **Publieke tribune:** 1 toehoorder

VERSLAG

1. Opening

45 Omdat het eerste punt op de agenda de verkiezing van de voorzitter en vicevoorzitter van de GV is, opent de vicevoorzitter van de COR, op voorstel van de DB's, de vergadering om 13.05 uur en zal hij deze voorzitten tot de verkiezing is afgerond. Hij heet iedereen van harte welkom en verzoekt de GV-leden om zich kort voor te stellen. Verschillende leden hebben zich afgemeld vanwege andere verplichtingen en de voorzitter van de COR is afwezig wegens ziekte. Er wordt gecontroleerd of aan

50 het quorum is voldaan. Dit is het geval.

2. Verkiezing voorzitter en vicevoorzitter GV

Conform art. 4 lid 1 Reglement voor de GV 2011 en art 2 lid 1 Huishoudelijk Reglement GV september 2014 kiest de GV uit haar midden een voorzitter en vicevoorzitter op de eerste vergadering

55 van de GV. T. Sewbaransingh (voorzitter CSR) heeft zich kandidaat gesteld voor het voorzitterschap
en R. Winkels (voorzitter COR) voor het vicevoorzitterschap. Ondanks dat er maar één kandidaat is
voor iedere functie, is het nodig om te stemmen omdat het kan zijn dat de kandidaat niet capabel is.
Een gekozen voorzitter geeft die persoon mandaat. De stemprocedure wordt besproken. De stemop-
60 ties zijn: voor, tegen, blanco en onthouding. Twee GV-leden en de ambtelijk secretaris vormen de
stemcommissie.

Een GV-lid merkt op dat het voor nu vanzelfsprekend is dat de kandidaten voor het voorzit-
terschap van de GV de voorzitters zijn van de COR en de CSR. Voor toekomstige keren is het echter
wenselijk dat van tevoren duidelijk wordt gemaakt dat mensen zich verkiesbaar kunnen stellen zodat
het een kandidaatschap wordt waar een verkiezing voor kan worden gehouden. De voorzitter zegt
65 toe dat er een volgende keer een formeel bericht uit zal gaan om de leden te informeren dat zij zich
verkiezbaar kunnen stellen. Omdat één van de kandidaten afwezig is, is het niet mogelijk om gehoor
te geven aan het verzoek dat zij hun kandidatuur toelichten. In plaats daarvan vraagt een GV-lid of
er mensen zijn die iets willen zeggen over de kandidatuur van beide kandidaten of hier bezwaar te-
70 gen hebben. Er wordt geopperd dat de stemming uitgesteld kan worden. De meerderheid van de ver-
gadering geeft er echter de voorkeur aan om tot stemming over te gaan en zich daarna te concentre-
ren op de inhoudelijke punten van de vergadering.

Stemming

75 De tijdelijk voorzitter van de GV gaat over tot stemming over de stelling dat T. Sewbaransingh
voorzitter van de GV wordt.

Uitslag:

Er zijn 21 stemgerechtigden. Er zijn 19 stemmen voor, 1 blanco en 1 onthouding. Daarmee is
T. Sewbaransingh gekozen tot voorzitter van de GV.

80 **Stemming**

De tijdelijk voorzitter van de GV gaat over tot stemming over de stelling dat R. Winkels vicevoorzit-
ter van de GV wordt. *Uitslag:*

Er zijn 21 stemgerechtigden. Er zijn 15 stemmen voor, 4 blanco en 2 onthoudingen. Daarmee is
R. Winkels gekozen tot vicevoorzitter van de GV.

85

Het voorzitterschap van de GV wordt overgedragen aan T. Sewbaransingh. Hij dankt de GV-leden
en vraagt of er een commissie gevormd kan worden die zich buigt over de stemprocedure zodat dit
tijdens een volgende verkiezing ordentelijk kan verlopen. De commissie zal bestaan uit I. Visser,
D.J. Donner, S. van den Hoek, D. van Velzen en T. Sewbaransingh. De commissie zal een voorstel
90 doen tijdens een volgende GV (**actiepunt 141107-01**).

3. Mededelingen

- YDe werkgroep formats UvA-VU samenwerking komt 12 november bij elkaar om te bespreken
hoe zij hiermee verder wil.
- 95 • Er is een reactie binnengekomen van het CvB op de brief van de GV over het visiehoofdstuk. De
GV gaat akkoord met het voorstel is om tijdens de werkgroepvergadering over formats ook pro-
cedureel na te denken over hoe ze om zal gaan met het visiehoofdstuk, omdat deze onderwerpen
inhoudelijk aan elkaar gekoppeld zijn.

100 **4. Vaststelling van het verslag van de 54e GV d.d. 29-8-2014**

Tekstueel:

Het verslag wordt zonder tekstuele wijzigingen vastgesteld.

Naar aanleiding van:

105 **R. 61:** Het verslag van de bijeenkomst op het ministerie van OCW over instemmingsrecht van de
medezeggenschap op de begroting is op 26 september jl. verstuurd.

R. 130: De brief over het Instellingsplan is verstuurd.

R. 159: De brief over het visiehoofdstuk is verstuurd.

R. 208: De werkgroep Formats UvA-VU samenwerking is samengesteld.

110 **R. 209:** De vicevoorzitter heeft het voorstel betreffende de werkgroep formats UvA-VU samenwerking ook naar de GV VU gestuurd.

Een GV-lid informeert naar de stand van zaken betreffende de behandeling van de formats. Zij vertelt dat Juridische Zaken heeft aangegeven mee te willen doen met de inhuur van externe expertise. Het Hoofd Juridische Zaken van de UvA was aanwezig bij een scholingsdag van de COR over formats. Vraag is of dat de enige vormgeving van de notie 'externe expertise' is of dat de GV
115 een juridisch deskundige wil raadplegen. Dat laatste kan nog plaatsvinden. De werkgroep over formats zal daarover een voorstel doen. Prof. Van der Heijden is door het College voorgedragen als deskundige, maar hij is arbeidsjurist. Een GV-lid merkt op dat de medezeggenschap niet direct over
120 zou moeten nemen wat wordt aangeraden door het bestuur. Er wordt geadviseerd om een juridisch kantoor te raadplegen dat deskundig is op het gebied van medezeggenschap. Dit advies wordt meegenomen door de werkgroep.

R. 232: De conceptreactie van de GV op het instemmingsverzoek wijziging Universiteitsreglement i.v.m. PPLE is aangepast n.a.v. de punten die tijdens de GV werden benoemd. De brief is verstuurd.

Een GV-lid stelt voor om de volgende keer de actiepunten onderaan de notulen te noemen. De DB's zullen bekijken hoe ze dit op een efficiënte en zorgvuldige manier kunnen doen (**actiepunt**
125 **141107-02**).

5. Agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

130 6. Procesafspraken meervoudige benoemingen: reactie CvB op brief GV

De voorzitter last een leespauze in om de nazending te lezen over meervoudige benoemingen.

De GV besluit dit punt op de volgende vergadering te behandelen omdat een GV-lid nieuwe informatie heeft over de rechten van de medezeggenschap m.b.t. meervoudige benoemingen die nog niet
135 verwerkt is in het vergaderstuk (**actiepunt 141107-03**). De indieners van het vergaderstuk moeten duidelijk kunnen uitleggen wat er in verschillende wetten staat en het verdagen van de discussie is daarom wenselijk. J. Beckman en M. Terpstra zullen uitzoeken wat de mogelijkheden zijn om de rechten op dit punt van de COR enerzijds en van de CSR anderzijds te splitsen en de GV tijdig een
140 bijgewerkt vergaderstuk toezenden (**actiepunt 141107-04**). De reactietermijn zal hierdoor niet verlopen, want het was een ongevraagd advies en dan is er geen reactietermijn.

De GV kan zich vinden in het verzoek om de vergaderstukken ruim van tevoren te versturen zodat leden voldoende tijd hebben om zich voor te bereiden.

7. Veiligheidsbeleid

145 Op 3 oktober jl. is een instemmingsverzoek aan de GV binnengekomen over het beleid inzake veiligheid op de UvA-locaties. Het gaat om de volgende documenten:

- a) Preambule
- b) Integrale veiligheidsaspecten bij open stadscampus
- c) UvA-breed kader voor huis-en gedragsregels m.b.t. gebouwen, voorzieningen en terreinen
150 van de UvA.
- d) Beleid incidenten
- e) Beleid bedrijfshulpverlening

De voorzitter van de COR-commissie Huisvesting heeft overlegd met de auteur van de stukken en hij wil graag een aantal kerndiscussiepunten bespreken met de vergaderdeelnemers. Zijn voorstel om
155 bij de documenten duidelijk aan te geven waar de documenten te vinden zijn wordt overgenomen door de auteur en de GV kan zich hierin vinden.

Vraag is of de hele GV van alle aspecten van het Veiligheidsbeleid op de hoogte moet zijn. Een GV-lid stelt voor om alleen die punten te bespreken waarover de COR en de CSR van mening zouden kunnen verschillen. Besloten wordt dat het oordeel van de COR-commissies HRM en Huisvesting en CSR-lid E. Aarts in een conceptbrief wordt gevat waar tijdens de volgende GV over
160 gestemd zal worden. Een GV-lid vult aan dat het efficiënt is als, voordat de brief in stemming wordt gebracht, er gekeken wordt naar de brief en herzieningen aangedragen kunnen worden. Mochten er teveel herzieningen zijn, dan is er sprake van verschillende varianten van een brief. Daarna komt

165 stemming aan de orde. Vastgesteld wordt dat het belangrijk is om aan te geven vanuit welke optiek naar een onderwerp is gekeken en welke belangen hierbij spelen.

Y. Lachkar verlaat de vergadering.

170 Wat betreft de medezeggenschapsstructuur op een campus is het de vraag of de GV de medezeggenschapsrechten wil aanpassen. Zou behouden moeten worden dat alle betrokkenen iets mogen zeggen als de huis- en gedragsregels aangepast worden of wil de GV dat een hoofdgebruiker wordt aangewezen? In het voorliggende beleid heeft op facultair niveau de OR instemmingsrecht, maar als het onderwerp op campusniveau speelt, hebben alle betrokken partijen adviesrecht. Voor-
175 gesteld wordt om de tekst uit te breiden, zodat het praktisch is, één penvoerder/hoofdgebruiker van een campus te benoemen als hoofdverantwoordelijke voor de veiligheid en de andere raden om input te vragen. Er zou ook gewerkt kunnen worden met afgevaardigden, maar het duurt lang voordat afgevaardigden benoemd zijn. De voorzitter vraagt of de GV het problematisch vindt dat in het voorstel van de bestuurder meerdere raden om advies gevraagd kunnen worden. Als één OR het afhandelt, is het de vraag of de belangen van andere faculteiten gewaarborgd zijn. Een GV-lid stelt dat als
180 er een penvoerder is in dit soort zaken, deze volgens de Wet op de Ondernemingsraden (WOR) verantwoordelijk is. Wanneer er meerdere OR'en betrokken zijn bij een besluit, dient de medezeggenschap naar een centraler niveau te worden getild. De interpretatie van de wet dat de medezeggenschap automatisch naar een hoger niveau gaat, wordt echter niet door iedereen gedeeld. De vraag is of het juridisch mogelijk is wat er staat, want er mag volgens een GV-lid maar één raad advies uitbrengen. Juridisch onderlegde raadsleden weten niet zeker of er inderdaad maar één raad advies mag uitbrengen. Het nadeel van deze constructie is dat men tegen elkaar uitgespeeld kan worden. Als het voorstel wordt gevolgd, kan het voorkomen dat het College advies vraagt aan drie decanen maar dat hun adviezen niet eenduidig zijn. Het College kan dan kiezen voor het advies dat het beste past bij het door hem voorgestelde beleid.

190 De conclusie van de GV is dat er maar één medezeggenschapsorgaan zou moeten zijn dat om advies geconsulteerd wordt. Dat advies zou gebaseerd moeten zijn op het oordeel van andere medezeggenschapsorganen die door het beleid getroffen kunnen worden. Een GV-lid geeft aan dat de COR instemmingsrecht heeft op het veiligheidsbeleid, terwijl de facultaire OR'en slechts adviesrecht zouden krijgen. Zij legt uit dat als een medezeggenschapsraad op centraal niveau instemmingsrecht heeft, een raad ook op lokaal niveau instemmingsrecht zou moeten krijgen. Vraag is of dat lokale medezeggenschapsrecht af te dwingen is. De GV wil het recht van de facultaire OR gespiegeld hebben aan het recht van de centrale OR.

200 De termijn om op dit instemmingsverzoek te reageren is volgende week. De GV gaat akkoord met het voorstel dat de DB's van de COR en CSR een brief naar het College sturen waarin om uitstel wordt verzocht (**actiepunt 141107-05**). De insteek van de conceptbrief die de commissies HRM en Huisvesting gaan opstellen samen met E. Aarts zal positief zijn: "De GV gaat akkoord, mits..." (**actiepunt 141107-06**). Een GV-lid merkt op dat de voorwaarden vooraf besproken moeten zijn met de bestuurder en er toezeggingen hierover gedaan moeten zijn, want dan pas kan de GV hiermee instemmen. De geëigende plaats zou zijn om dit bij een GOV te bespreken, maar er zou ook
205 een aantal raadsleden met de betreffende bestuurder kunnen overleggen en diens toezeggingen verwerken zodat daarover gestemd kan worden. Pas op het moment dat ingestemd is, kan het beleid uitgevoerd worden.

210 Ter verduidelijking geeft een GV-lid aan dat de HRM-commissie een informeren gesprek heeft gehad met de verantwoordelijke bestuursstaf. Dit gesprek kan niet gezien worden als een vervanging van een gesprek met een bestuurder. Alleen over het "UvA-breed kader voor huis-en gedragsregels m.b.t. gebouwen, voorzieningen en terreinen van de UvA" heeft de GV een vraag die verregaande gevolgen kan hebben. Over de andere stukken heeft men enkel een aantal opmerkingen; dit zijn geen breekpunten.

215 **8. Instellingsplan 2015-2020: bijgestelde conceptversie**

Bij de bespreking van het Instellingsplan (IP) 2015-2020 tijdens de GOV eerder deze ochtend heeft het College een aantal toezeggingen gedaan. De voorzitter vraagt of de GV, gegeven dat deze toezeggingen zijn gedaan en tot goede tekstuele wijzigingen leiden, kan instemmen met het IP.

Een GV-lid benoemt de vijf toezeggingen zoals hij ze begrepen heeft:

- 220 1. *Flexschil*: Hier wordt een ‘kwalitatieve’ zin toegevoegd die duidelijk moet maken dat behoud van kwaliteit voorop moet staan als het gaat om dit onderwerp.
2. *Selectieve Masters*: De GV en het College waren het eens dat het al dan niet selectief maken van Masteropleidingen een facultaire zaak is. Dit wordt opgenomen in de OERen en daarop heeft de facultaire medezeggenschap adviesrecht.
225 3. *Rendement*: Het tekstvoorstel ‘door middel van kwaliteitsverbetering wordt het rendement verhoogd naar 80%’ wordt overgenomen door het College. Daarnaast werd de hardheid van deze KPI betwijfeld door de Collegevoorzitter. Deze is niet gekoppeld aan de Prestatieafspraken en in die zin zijn er geen financiële consequenties aan verbonden.
4. *Research-based onderwijs*: Het College wil een kwalitatieve zin toevoegen dat het afkopen van
230 onderwijs geen staand beleid is van de UvA.
5. *Medezeggenschap*: De Collegevoorzitter heeft de toezegging gedaan de RvT een brief te laten sturen naar de GV betreffende de evaluaties van het College.

De GV bespreekt of gewacht wordt op de definitieve versie of dat de toezeggingen die gedaan zijn alvast gewogen worden. De opmerking van de Collegevoorzitter “We dichten iets moois”
235 is voor sommige leden te vaag. De GV besluit daarom pas tot stemming over te gaan als de definitieve versie van het IP voorligt.

De voorzitter vraagt de vergaderdeelnemers of zij iets gehoord of gelezen hebben dat hen er van weerhoudt om met het IP in te kunnen stemmen.

240 *Flexschil*: Een GV-lid vindt het belangrijk dat er iets voldoende wezenlijks gedaan zal gaan worden aan de flexschil. De toezegging van het College om een zin op te nemen in het IP over een kwalitatieve doelstelling komt deels tegemoet aan bezwaren tegen de flexschil. De uitnodiging om aan tafel te zitten en mee te denken over de invulling van de flexschil is een waardevolle toezegging. Het IP is echter een ambitiestuk dat gedurende zes jaar de fundamentele gedachtegang binnen de UvA gaat bepalen. Vraag is hoe beschermd het personeel dat op tijdelijke arbeidscontracten werkt zich op basis hiervan kan voelen. Een GV-lid vult aan dat hij liever een kwalitatieve toezegging dan een percentage laat opnemen, gezien het feit dat het hebben van zo’n percentage in het vorige IP niets heeft opgeleverd. Dat laatste werd door de Collegevoorzitter in de GOV erkend en volgens het GV-lid geeft dat de GV de mogelijkheid om aan het stuur te zitten. Vervolgens wordt opgemerkt dat het College op allerlei punten cijfers laat zien, maar het op dit punt laat aankomen op het vertrouwen
245 van de GV-leden in het College. De voorzitter van de GV peilt in hoeverre de flexschil nog een breekpunt is. Voor vijf vergaderdeelnemers is de flexschil nog een breekpunt en tien raadsleden onthouden zich van stemming, onder andere omdat zij de beslissing over dit punt over willen laten aan de COR-leden.

255 De voorzitter vraagt hoe de vergadering verder moet. Hebben de GV-leden gevoelens over deze punten die vanochtend nog niet aan bod zijn gekomen? Voorgesteld wordt om per punt het gevoel te peilen en daarna over het IP als geheel. De vraag is op welke punten de toezeggingen ontoereikend waren. De uiteindelijke stemming zal plaatsvinden na het definitieve voorstel van het CvB. De DB’s zullen hun wantrouwen naar het College uitspreken omdat er geen streefcijfer wordt genoemd bij de flexschil.

260 *Selectieve masters*: Voor ongeveer de helft van de vergaderdeelnemers is de toezegging onvoldoende en is dit nog een breekpunt, voor de andere helft is dit geen breekpunt.

Rendementsdoelstelling: Voor een meerderheid van de GV-leden is de rendementsdoelstelling van 80% een breekpunt. Een GV-lid geeft aan dat het feit dat het percentage van 80% voor alle faculteiten geldt een breekpunt is voor hem.

265 *Research-based onderwijs*: Voor een meerderheid van de GV-leden zijn de toezeggingen met betrekking tot research-based onderwijs voldoende. Een GV-lid merkt op dat bij de FGw een deel van de keuzevakken zal worden afgeschaft omdat er geen geld meer voor is. Bij filosofie is bijv. het plan om 35% van het vakkenaanbod te schrappen. Hij denkt dat dit bij uitstek research-based onderwijs is en wil daarom dat in het IP wordt opgenomen dat het College probeert om dit onderwijs te behouden.
270

Medezeggenschap: Een ruime meerderheid van de GV vindt de toezegging van het College om de RvT een brief te laten sturen met een overzicht van de stand van zaken hoe het bestuur beoordeeld wordt voldoende.

275 De aandachtspunten die niet onder de toezeggingen vallen, worden niet belangrijk genoeg bevonden om breekpunt te zijn. Het staat de GV echter vrij om in een brief aan het College mee te geven dat dit belangrijke aandachtspunten zijn. De DB's zullen een nieuwe GV uitroepen waar het besluit over het IP zal worden genomen (**actiepunt 141107-07**).

9. Rondvraag en sluiting

280 Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

Nadat de voorzitter heeft geconstateerd dat er verder geen vragen zijn, dankt hij allen voor de inzet en sluit hij de vergadering om 13.05 uur.

285

ACTIEPUNTEN

- 141107-01 De commissie Stemprocedure doet voor een volgende GV een voorstel over de stemprocedure voor de benoeming van de voorzitter en vicevoorzitter.
- 290 141107-02 De DB's bekijken hoe ze op een efficiënte en zorgvuldige manier een actiepuntenlijst kunnen opnemen aan het eind van de notulen.
- 141107-03 De DB's nemen het vergaderpunt Procesafspraken meervoudige benoemingen op in de agenda van de eerstvolgende GV.
- 295 141107-04 J. Beckman en M. Terpstra zoeken uit wat de mogelijkheden zijn om de rechten van de COR enerzijds en van de CSR anderzijds m.b.t. meervoudige benoemingen te splitsen en zij sturen de GV tijdig een bijgewerkt vergaderstuk.
- 141107-05 De DB's sturen een brief naar het College waarin om uitstel wordt verzocht met betrekking tot de instemming met het Veiligheidsbeleid.
- 300 141107-06 De COR-commissies HRM en Huisvesting stellen samen met E. Aarts een concept-brief op met een positieve insteek over het instemmingsverzoek Veiligheidsbeleid: "De GV gaat akkoord, mits...".
- 141107-07 De DB's zullen een nieuwe GV uitroepen waar het besluit over het Instellingsplan IP zal worden genomen.