



Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

10

Verslag 69^e Gezamenlijke Vergadering

15

Datum	Verslag door	Tijd
2 december 2016	T. van den Berg	12.30-14.30uur
Locatie		
Muziekzaal (CREA)		

20

AGENDA

- 25
1. Opening en vaststelling agenda
 2. Mededelingen
 3. Voorgenomen besluit ontvlechting UvA-HvA (bespreking)
 4. Begroting 2017 (bespreking)
 5. Rondvraag en sluiting

30

Aanwezig:

CSR: A. Caupain, G. Wezelman, N. Visser, D. Noijens, T. van Noort, A. Wildschut, M. Schippers, T. de Vos, D. Doeleman, L. Hooijmans, A.T. Rutten (voorzitter GV), M. Džoljić

35 **COR:** I. Breetvelt (tot 13:25), D.J. Donner, M. Koster, B. Ó Nualláin (vicevoorzitter GV), P. Tamminga, M. Terpstra, J. Maat, J.J. Wirken, O. van Tubergen, G. van der Pol, C. Kleverlaan.

Publieke tribune: 10 toehoorders.

Afwezig:

40 **CSR:** S. Palies, A. Yurtseven
COR: C. Hille, J. Bekkenkamp, T. Markaki, P. Rodenburg, C. Zwaga

45 **VERSLAG**

1. Opening (12:32uur) en vaststelling agenda

De voorzitter van de GV opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

50 **2. Mededelingen**

Er staat momenteel een vacature open voor de Studenteassessor-CvB waar de GV voor wordt verzocht geschikte kandidaten aan te dragen.

3. Voorgenomen besluit ontvlechting UvA-HvA (bespreking)

55 De afzonderlijke punten uit het instemmingsverzoek zullen besproken worden om een GV-standpunt te formuleren. Op basis van de geïnventariseerde bezwaren en gesignaleerde problemen zal worden gesproken over de vorm van het instemmingsverzoek en de in-/afstemming van het voorgenomen besluit.

60 *Punt 1: ontvlechting personele unie*
Geen bezwaren.

Punt 2: huidige eenheden met gezamenlijke opdracht en aansturing, uitzonderingen op ontvlechting
Een aantal GV-leden geeft aan niet overtuigd te zijn dat ontvlechting niet nodig is en voorgesteld
65 wordt om de uitzonderingspositie ten opzichte van ontvlechting op te heffen. Het personeel binnen deze diensten verschilt wat betreft het type aanstellingen en de cao.

Een GV-lid vraagt of het bijhouden van deze diensten mogelijkwerijs dient ter ondersteuning van de splitsing van de andere diensten uit het voorgenomen besluit. Een GV-lid vult aan dat het vrij lastig is om de twee verschillende typen personeel met elkaar in te vlechten, omdat hiervoor helder
70 voor ogen moet zijn waar de verschillen in bestaan. Een GV-lid stelt dat de oplossing voor de problemen binnen deze diensten niet afhankelijk is van de ontvlechting of vervlechting, omdat binnen de huidige structuur ook onderscheid gemaakt kan worden tussen de verschillende aanstellingen. Een GV-lid stelt dat het oplossen van deze problemen als reorganisatie wordt gezien wanneer het een bundeling van takenpakketten betreft. Wanneer op individueel niveau de
75 medewerkers gesplitst worden betreft dit een manifestatie van ontvlechting. Een GV-lid vraagt wat de meerwaarde is van het behoud van een gezamenlijke aansturing wanneer de taken en aanstellingen reeds gesplitst worden. Een GV-lid bevrageet in hoeverre er binnen P&O gesproken kan worden van een meerwaarde of schaalvoordeel, zoals de meerwaarde die ontstaat bij een gezamenlijke inkoop, aanbesteding of huisvesting. Een GV-lid stelt dat het bijhouden van het
80 personeel kan bijdragen aan het teamverband van de medewerkers.

Een GV-lid stelt dat het College heeft aangegeven dat het schaalvoordeel bij huisvesting overeind blijft en er wordt besproken hoe het beleid hierover gevormd wordt wanneer er twee CvB's bestaan die hier de verantwoordelijkheid voor dragen. De beslissingen voor de bouwprojecten zijn de verantwoordelijkheid van het College en de vervlechting van de huisvestingsdiensten wordt in stand
85 gehouden wegens de ontwikkelde expertises. De grootte van de huisvestingsontwikkeling UvA-HvA wordt besproken.

Een GV-lid ziet graag dat de genoemde clausule uit het rapport opgenomen wordt in het voorgenomen besluit, zodat er wordt vastgesteld wat er gebeurt wanneer blijkt dat de keuze tot het niet ontvlechting van de diensten niet het gewenste resultaat bewerkstelligt.

90

Punt 3: Ontvlechting van diensten

Een GV-lid herinnert de GV aan de ingezonden brief van de GOR en stelt dat het College heeft aangegeven zekerheid en continuïteit te willen bieden onder de noemer van optimalisatie. Het College had aangegeven dat er wordt gekozen om hetgeen goed gaat op dezelfde wijze te behouden
95 en dat er een traject van vijf jaar zal worden ingezet waarna een evaluatie wordt gehouden. In de brief van de GOR wordt het risico van verzelfstandiging aangekaart, maar het College heeft toegezegd dat dit niet zal gebeuren. Er wordt aangekaart dat er bij een wisseling van de samenstelling van het College de mogelijkheid bestaat dat eerdere toezeggingen ongedaan worden gemaakt. De GV moet oordelen of zij de draagvlakverkenning voldoende vindt, of de monitoring op
100 adequate wijze gebeurt, of het besluit bij de juiste medezeggenschap voorgelegd wordt en waar de verantwoordelijkheid ligt wanneer de personele unie is opgeheven.

Een GV-lid stelt dat op basis van de wetgeving er waarschijnlijk niet tot privatisering zal worden overgegaan.

105 De GV is van mening dat er veel onduidelijkheden bestaan over het uitvoeringsplan en het toetsingskader en zou hier graag instemmingsrecht op willen. Een GV-lid vraagt of de kaders (keuze tot ontvlechten of optimaliseren) nog ter discussie staan voor de GV.

Een GV-lid stelt dat er signalen zijn dat er binnen bepaalde diensten is ingezet op het vervlechten van de diensten, waardoor ontvlechting lastiger gemaakt wordt – deze signalen worden besproken. Een GV-lid stelt dat er meer informatie en onderbouwing benodigd is, bijvoorbeeld om helder te

110 krijgen wat er uit de verschillende rapporten wordt overgenomen. Er wordt geïnventariseerd welke extra informatie benodigd is voor het nemen van een gedegen besluit, en in hoeverre extra informatie tot verheldering zal leiden. Hiervoor zal de brief van de GOR als leidend worden genomen.

115 Er wordt aangegeven dat er meer informatie benodigd is over de volgende zaken:

- garanties over het vervolgtraject, nauwlettende betrekking van de medezeggenschap bij evaluatie en monitoring

- (concept)uitvoeringsplan, (concept)opdracht tot het uitvoeringsplan

- instemmingsrecht van de medezeggenschap

120 - toetsingskaders

- gevolgen van het vijfjarenplan; de mogelijkheid om tussendoor en/of na vijf jaar te ontvlechten

- antwoord op de vragen uit de brief van de GOR

125 Een GV-lid be vraagt in hoeverre het voorgenomen besluit voor zekerheid en stabiliteit zorgt, maar stelt dat het afstemmen van het voorgenomen besluit ook niet bijdraagt aan de stabiliteit in de organisatie.

De GV bespreekt de mogelijkheid tot het ontvlechten van de diensten na 5 jaar en de mogelijkheid om tussentijds op basis van een evaluatie over te gaan tot ontvlechting. De GV ziet graag dat deze mogelijkheid gewaarborgd wordt en niet wordt ontnomen door verdere integratie.

130 Er wordt besproken dat het voorgenomen besluit enkel als *package deal* gezien kan worden. Er wordt besproken wat er gebeurt wanneer afstemming van het voorgenomen besluit tot een geschil zal leiden.

135 De GV besluit niet te stemmen over het voorgenomen besluit, maar een brief te sturen met verhelderende vragen en toezeggingen die zij graag ontvangt. In de brief worden de volgende punten gevraagd:

- antwoord van het CvB op de brief van de GOR waarvan de GV de zorgen onderschrijft;

- instemmingsrecht op opdracht uitvoeringsplan en uitvoeringsplan;

140 - het verkorten van de vijf jaar-termijn waarop wordt gekeken naar splitsing en de expliciete toezegging dat wanneer evaluatie uitwijst dat splitsing gewenst is dit zal gebeuren;

Stemming

De voorzitter gaat over tot stemming over de stelling: 'De GV besluit een brief met verhelderende vragen en gewenste toezeggingen te sturen aan het College van Bestuur.'

145

Uitslag:

Er zijn 21 stemgerechtigden, waarvan 9 COR-leden en 12 CSR-leden.

CSR

150 Voor: 11

Tegen: 0

Onthouding: 1

Blanco: 0

155 **COR**

Voor: 8

Tegen: 1

Onthouding: 0

Blanco: 0

160

Het stemvoorstel is aangenomen.

De brief zal worden opgesteld door GV-leden Rutten en Donner en redactioneel worden voorgelegd aan de GV per e-mail.

165

5. Begroting 2017 (bespreking)

Er wordt voorgesteld om de begroting te bespreken aan de hand van de geformuleerde eventuele breekpunten en de adviezen die zijn opgenomen in de conceptbrief van de GV.

170

Situatie aan de FdR

Een GV-lid legt uit dat er bezuinigingsplannen aan de FdR bestaan waar de medezeggenschap nog advies over mag geven. De GV is gevraagd niet in te stemmen met de begroting, zodat er meer garantie bestaat dat het facultaire advies goed meegenomen wordt.

175

Een GV-lid stelt dat er facultair instemming is verleend door de OR over 2017, maar niet over de prognosecijfers voor 2018. Een GV-lid stelt dat deze langere termijn slechts ter informatie voorgelegd wordt, maar de GV nu slechts instemt met de begroting voor 2017. Aan de FdR is de begroting voor 2017 bijna neutraal, maar voor 2018 wordt een begrotingstekort van 4,3 miljoen euro verwacht. Een GV-lid stelt dat deze bezuinigingen voortkomen uit een tekort door ongewijzigd beleid.

180

Een GV-lid stelt dat de huidige begroting zeer laat is ontvangen door de facultaire medezeggenschap en dat er reeds meerdere begrotingen voorgelegd zijn.

Een GV-lid ligt toe dat er nog advies uitgebracht zal worden door de FSR-FdR en dat hierom wordt verzocht nog niet in te stemmen als GV. De voorzitter van de GV ligt toe dat de GV een procesafpraak heeft gemaakt met het College dat de facultaire adviezen worden meegenomen in de centrale in-/afstemming. Een GV-lid stelt dat de GV de wijze waarop de facultaire medezeggenschap betrokken is moet laten meewegen in haar besluit.

185

Blended Learning

190

De GV heeft in een brief gevraagd om een begroting voor Blended Learning, maar deze is nog niet opgesteld.

Een GV-lid geeft aan dat de CSR in gesprek zal treden met de stuurgroep en het College over de uitgangspunten en wijze van financiering (verdeling van gelden en verdeelsleutel). Er bestaan aan meerdere faculteiten nog vragen over de begroting en de wijze van verdeling van gelden.

195

Een GV-lid stelt dat de definitie van Blended Learning nog erg onduidelijk is en dat er op de verschillende faculteiten vastgesteld moet worden welke gelden uit de voorinvesteringen komen en welke projecten als Blended Learning aan de faculteit opgedragen worden.

200

Een GV-lid geeft aan dat de CSR vreest dat Blended Learning leidt tot verschooning en vervanging van onderwijs. Een GV-lid stelt dat de beslissingen hierover laag in de instelling genomen moeten worden en er heldere procesafspraken gemaakt worden. Een GV-lid stelt dat het College heeft toegezegd dat Blended Learning geen verkapte bezuinigingsmaatregel is.

205

Een GV-lid stelt dat de GV moet beslissen of zij graag ziet hoe de centrale subsidies over de faculteiten worden verdeeld of dat zij niet wil dat er centrale subsidie voor Blended Learning bestaat. Er wordt nog gewacht op de notitie over de verdeling van de gelden.

210

In de begrotingsbrief zullen de volgende punten worden opgenomen:

- Uitgangspunten voor Blended Learning (geen verschooning, geen vervanging van contacturen);
- Verdeelsleutel/verdeling van gelden;
- Waarborgen van betrekking van studenten en medewerkers bij het vormgeven van de plannen;

215

Loonprijscompensatie

De GV heeft gesteld dat er een oplossing gezocht moet worden voor de loonprijscompensatie in het ontwerp van het allocatiemodel. Er wordt uitgelegd hoe de loonprijscompensatie binnenkomt via de rijksbijdrage en niet wordt ingezet voor de diensten. Een GV-lid stelt dat dit als aanbeveling voor het herzien van het allocatiemodel kan worden gezien.

215

Decentrale cyclus en het betrekken van de facultaire medezeggenschap

Geen opmerkingen.

220

Duurzaamheid en de belofte van het energieneutraal opzetten van de binnenstadscampus

Een GV-lid stelt dat in de begroting een bijlage is opgenomen waarin wordt verzocht om meer aandacht aan duurzaamheid te verwijzen. In deze bijlage staat dat in de begroting van 2018 meer duidelijkheid zal worden gegeven over de visie van de universiteit op duurzaamheid.

225

Vierkante meter-prijs

Geen opmerkingen.

NU-gebouw

230

Een GV-lid geeft aan dit als breekpunt te beschouwen, omdat zeker moet zijn dat de medezeggenschap goed wordt betrokken bij het besluit en het proces. Er moet helder worden of de GV instemmingsrecht heeft en er wordt nu eerst de brief van het College over betrekking van de medezeggenschap bij grootschalige investeringen afgewacht.

De GV besluit dit punt niet als advies maar als breekpunt in de begrotingsbrief op te nemen.

235

Lustrum

Het is de GV niet gelukt een plaats in de lustrumcommissie in te nemen. Verder zijn er geen opmerkingen.

240

Democratisering

Geen opmerkingen.

IAS

Geen opmerkingen.

245

Ondersteuning medezeggenschap

Een GV-lid stelt dat er vaak financiële argumenten worden aangedragen om geen scholing of ondersteuning aan te bieden aan de opleidingscommissies en stelt daarom voor om deze post reëel te begroten, zodat de ondersteuning in lijn is met de Wet Versterking Bestuurskracht.

250

Internationalisering

Geen opmerkingen.

255

Omdat het advies van de FSR-FdR ontbreekt zal de GV nog niet instemmen met de begroting. Er wordt afgesproken dat wanneer er positief advies uitgebracht wordt door de FSR de instemming en de instemmingsbrief per e-mailstemming voorgelegd worden, en dat wanneer de FSR negatief adviseert hier tijdens een volgende GV verder over gesproken wordt.

De conceptbrief over de begroting wordt aangepast door GV-leden De Vos en Donner en redactioneel voorgelegd aan de raad.

260

6. Rondvraag en sluiting

Stemming

265

De voorzitter gaat over tot stemming over de stelling: 'De GV besluit om in te stemmen met de omzetting van opleiding *Life Sciences* in een *joint degree* met de Vrije Universiteit, onder de naam *Bioinformatics and System Biology*.'

Uitslag:

270

Er zijn 21 stemgerechtigden, waarvan 9 COR-leden en 12 CSR-leden.

CSR

Voor: 12

Tegen: 0

275 Onthouding: 0

Blanco: 0

COR

Voor: 8

280 Tegen: 0

Onthouding: 1

Blanco: 0

Het stemvoorstel is aangenomen.

285 De instemmingsbrief zal worden opgesteld door GV-lid Visser.

Stemming

De voorzitter gaat over tot stemming over de stelling: ‘De GV besluit om in te stemmen met de naamswijziging van de masteropleiding *Actuarial Science and Mathematical Finance* naar *Actuarial Science and Risk Management*.’

290

Uitslag:

Er zijn 21 stemgerechtigden, waarvan 9 COR-leden en 12 CSR-leden.

295

CSR

Voor: 11

Tegen: 0

Onthouding: 1

Blanco: 0

300

COR

Voor: 8

Tegen: 0

Onthouding: 1

305 Blanco: 0

Het stemvoorstel is aangenomen.

De instemmingsbrief zal worden opgesteld door GV-lid Noijens.

310

De voorzitter van de GV vertelt dat de GV een instemmingsverzoek heeft ontvangen over een wijziging in het Universiteitsreglement. Deze zal per e-mailstemming aan de GV worden voorgelegd.

315

De voorzitter dankt de vergaderdeelnemers en sluit de vergadering om 14:36uur.