



Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

10

Verslag 81^e Gezamenlijke Vergadering

15

Datum	Verslag door	Tijd
8 september 2017	Mw. T.L. van den Berg	13.00-15.00 uur
Locatie		
Belle van Zuylenzaal, UB (C1.13)		

20

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
- 25 2. Verkiezing voorzitter en vicevoorzitter GV en huishoudelijke afspraken
3. Mededelingen
4. Vaststelling van het verslag van de 80e GV d.d. 25-08-2017
5. Brief betreffende functie studentassessor in faculteitsreglement van FSR FNWI
6. Labelreductie eenjarige lerarenopleidingen (ter instemming)
- 30 7. Nieuwe bacheloropleiding *Cognition, Language and Communication* (ter instemming)
8. Rondvraag en sluiting

Aanwezig:

- 35 **CSR:** G. Bakker, S. Borovitskaja, J.K. Chew, P. van Helvoirt, B. Jaarsma, M. Murgia (tot 14:35), K. Oostra, S. Proos, M. van Rees, L. Smith, T. Todercan;
COR: I. Breetvelt, W. Caron, D.J. Donner, E. Gonzalez, M. Koster, J. Maat, B. Ó. Nualláin (vicevoorzitter van de GV), G. van der Pol (tot 14:42), P. Rodenburg, M. Terpstra, O. van Tubergen, J.J. Wirken (van 13:08 tot 14:42);
- 40 **Publieke tribune:** E. Moors (ambtelijk secretaris GV), L. Hooijmans (CSR 15-16 & 16-17) vanaf 13:55uur.

Afwezig:

- CSR: met bericht:** -
- 45 **COR: met bericht:** C. Hille, C. Kleverlaan, P. Tamminga; *zonder bericht:* J. Bekkenkamp

VERSLAG

- 50 **1. Opening (13:05 uur) en vaststelling agenda**
GV-lid Ó Nualláin opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 2. Verkiezing voorzitter en vicevoorzitter GV en huishoudelijke afspraken**
Ó Nualláin doet het voorstel om Van Helvoirt tot voorzitter van de GV te benoemen en hemzelf als vicevoorzitter. Hiertegen zijn geen bezwaren en de GV gaat akkoord.
- 55

Van Helvoirt vertelt dat de CSR sinds september twee Engelstalig-sprekende raadsleden in zijn midden heeft. De GV moet daarom besluiten of de huidige Nederlandse voertaal wordt gewijzigd. GV-lid Breetvelt stelt voor vergaderdeelnemers te laten spreken in Engels of Nederlands naar eigen keuze, maar om de algemene voertaal Nederlands te laten. GV-lid Van der Pol voegt hieraan toe dat eventueel extra vertalingen geboden kunnen worden. De vicevoorzitter stelt dat gesprekken met de bestuurder in het Nederlands gevoerd moeten worden om geen nuances te verliezen. GV-lid Murgia stelt dat door overwegend Nederlands te spreken deze twee raadsleden buiten spel worden geplaatst, waarop GV-lid Breetvelt stelt dat dit andersom ook het geval is. GV-lid Rodenburg geeft aan dat discussie in het Nederlands beter gaat wegens de taal waarin de documenten worden aangeleverd. Er wordt afgesproken om de voertaal van de GV Nederlands te laten, waarbij de internationale studenten de mogelijkheid krijgen in het Engels te spreken. Hierbij wordt afgesproken om in de notulen de gesproken taal te volgen, waardoor deze mogelijk tweetalig zullen zijn. De agenda wordt in het Nederlands opgesteld.

Van Helvoirt legt uit dat de CSR voor raadsjaar 2017-2018 twee raadsassistenten zal aanstellen, die formeel geen spreek- en stemrecht hebben gedurende de vergadering, tenzij deze worden verleend. De GV moet daarom besluiten of deze aangesteld zullen worden. De voorzitter en enkele GV-leden geven aan het stemrecht te willen behouden voor democratisch gekozen leden. Geopperd wordt om de raadsassistenten geen stemrecht te geven, en hier is geen bezwaar tegen. GV-lid Oostra vraagt of deze raadsassistenten spreekrecht verschaft zal worden. GV-lid Breetvelt bevraagt in hoeverre aanwezigheid zonder spreek- en stemrecht verschilt van die van een toehoorder. GV-lid Oostra benadrukt dat de raadsassistenten dossiers zullen hebben en dat het daarom wenselijk kan zijn wanneer zij hun expertise kunnen delen met de vergadering. GV-lid Caron stelt voor de raadsassistenten uit te nodigen wanneer er relevante dossiers worden behandeld. GV-lid Donner stelt dat het aan de CSR is om het lidmaatschap in te vullen bij de vacature, en dat het op basis van het Huishoudelijk Reglement van de GV mogelijk is om mensen mee te laten doen aan de vergadering. GV-lid Rodenburg stelt voor om dit per vergadering af te wegen. De GV besluit om het spreekrecht van de raadsassistenten per geval te beoordelen.

3. Mededelingen

- Van Helvoirt geeft aan verheugd te zijn over de eerste GV van het academisch jaar.
- De vicevoorzitter vertelt dat de COR, en daarom GV, per heden een nieuw lid hebben: W. Caron. De GV heet hem van harte welkom.
- De COR heeft een informatiesessie georganiseerd over o.a. de bescherming van persoonsgegevens en privacy. Voor deze bijeenkomst op 29 september 2017, 12.00 uur, zijn medewerkers van ICTS en Juridische Zaken uitgenodigd, evenals de functionaris gegevensbescherming. GV-leden kunnen zich bij interesse aanmelden voor deze bijeenkomst.
- GV-leden Van der Pol, Wirken en Murgia zullen de vergadering eerder verlaten.
- De voorzitter stelt voor om het agendapunt over de positie van de Studentassessor te laten vervallen, en hiertoe wordt besloten ondanks het eerdere vaststellen van de agenda.

4. Vaststelling van het verslag van de 80e GV d.d. 25-08-2017

Het verslag van GV80 wordt op basis van een aantal tekstuele aanpassingen vastgesteld. De ambtelijk secretaris van de GV vraagt naar de status van de brief over de samenwerkende diensten UvA-HvA die door GV-lid Donner en oud GV-lid De Vos zou worden opgesteld. Afgesproken wordt dat GV-leden Donner en Todercan deze brief samen zullen opstellen (*actie*).

5. Nieuwe bacheloropleiding *Cognition, Language and Communication* (ter instemming)

GV-lid Murgia geeft een toelichting op het advies van de FSR FGw. De opleiding was in eerste instantie een *track*, maar werd niet als dusdanig gepresenteerd aan studiekeizers, hetgeen de druk om in te stemmen met het instellen van de opleiding vergrootte. Het instemmingsverzoek ontving de FSR FGw vlak voor de aanvang van de zomer, waardoor de raad geen mogelijkheid had om met de OC's en betrokken medewerkers te spreken. Er bestaat nog onduidelijkheid over de invloed van het instellen van de opleiding op de studentenaantallen bij Nederlands en Taalwetenschappen, en er was

geen mogelijkheid om te spreken over de verdeling van de ECTS in het eerste studiejaar. Tenslotte had de FSR FGw graag gezien dat OC's meer inhoudelijk in het proces betrokken werden, ondanks het feit dat dit formeel gezien niet noodzakelijk was.

115

GV-lid Breetvelt vraagt naar de meerwaarde van de opleiding ten opzichte van onder andere studies als psychologie of psychobiologie, omdat dit niet in de instemmingsbrief is opgenomen. Tevens vraagt Breetvelt naar de relevantie voor de arbeidsmarkt, de doorstroommogelijkheden en de aansluitmogelijkheden op vervolgstudies.

120

GV-lid Van der Pol geeft aan dat de OR FGw heeft ingestemd met het instellen van de opleiding. De OR FGw was uitgenodigd voor een bijeenkomst waar het programma werd gepresenteerd en er is op meerdere momenten voldoende informatie verstrekt, ook aan de OC's. De zwaarte en concurrentiepositie ten opzichte van andere opleidingen zijn opgenomen in het advies van de OR FGw. Van een concurrerende positie ten opzichte van de opleiding Taalwetenschappen is geen sprake; deze opleiding groeit momenteel sterk. Desondanks was de OR FGw van mening dat het curriculum matig is opgebouwd, de volgorde van de vakken beter ingestoken had kunnen worden, en de opleiding over het algemeen te ambitieus is opgezet. Van der Pol stelt dat er inderdaad soortgelijke programma's worden aangeboden aan de FNWI, en de OR had daarom ook vragen over de noodzaak van de instelling van deze opleiding.

125

130

GV-lid Rodenburg vraagt waarom de OR FGw desondanks heeft ingestemd. GV-lid Van der Pol legt uit dat hiertoe is gekozen aangezien het programma voortkomt uit een bestaande track, waarbij de opleiding sterk gericht is op de toekomst. Er bestond onder de werknemers veel enthousiasme over de wijze waarop de opleiding bijdraagt aan interdisciplinariteit en onderlinge verbindingen.

135

GV-lid Maat vult aan dat de staf hier inderdaad zeer positief tegenover stond. GV-lid Murgia stelt dat de opleiding eerder *trans*-disciplinair is, omdat er anders eerst expertise uit een eigen vakgebied nodig is.

140

GV-lid Koster vraagt waarom er gekozen is om de *track* om te zetten tot opleiding. GV-lid Maat legt uit dat dit vanaf de aanvang van de *track* het plan was, maar hiervoor was een CROHO-label nodig hetgeen enkele tijd kostte om aan te vragen. GV-lid Murgia stelt dat de FSR FGw negatief tegenover het verloop van dit proces staat.

145

GV-lid Maat benadrukt dat er met het CvB afspraken zijn gemaakt over het instemmen van opleidingen: het instemmingsrecht is neergelegd bij de faculteiten, waarna de GV enkel toetst of de procedure zorgvuldig is verlopen. GV-lid Van der Pol stelt dat de OR FGw geen problemen heeft betreffende het proces en de procedure, omdat de opleiding herhaaldelijk is besproken alvorens voorgelegd te worden ter instemming. GV-lid Murgia stelt dat het wellicht procedureel goed is verlopen, maar dat dit niet betekent dat het proces ook goed verliep, bijvoorbeeld dat het instemmingsverzoek vlak voor de zomer werd aangeboden. De vicevoorzitter stelt dat de

150

medezeggenschapsraden ook invloed hebben op het zomerreces en dat er eventueel uitstel gevraagd had kunnen worden. Ó Nualláin vraagt waarom de FSR FGw desondanks heeft ingestemd, en GV-lid Murgia stelt dat dit omwille van de inhoud van de opleiding was. Wel vraagt Murgia de GV om de kritiekpunten van de FSR FGw mee te nemen in haar besluit, ondanks het feit dat het niet exact bekend is tot in hoeverre de FSR FGw gehinderd is in het uitbrengen van een degelijk advies. Een

155

aantal GV-leden geeft aan deze informatie graag eerder te hebben ontvangen. GV-lid Donner stelt dat de GV niet zozeer het proces dient te toetsen, maar moet afwegen of de raden op juiste wijze en op basis van het afwegen van de juiste vragen tot hun besluit zijn gekomen. Het toetsen van het belang van studenten bij een opleiding ligt echter niet bij de GV.

160

Stemvoorstel: De Gezamenlijke Vergadering stemt in met het instellen van de bacheloropleiding *Cognition, Language and Communication* aan de FGw.

Voor COR 10 CSR 1

Tegen: COR 2 CSR 7

Blanco: COR 0 CSR 1

165

Onthouding: COR 0 CSR 2

Het stemvoorstel is niet aangenomen.

Een aantal GV-leden geeft aan dat de bezwaren uit de instemmingsbrieven genoeg reden hadden moeten bieden voor de facultaire raden om niet in te stemmen met het instellen van de opleiding.
170 Ó Nualláin stelt dat er niet geoordeeld moet worden op basis van arbeidsmarktrelevantie. Breetvelt stelt dat dit gezien het leenstelsel en het instellingscollegegeld is veranderd, en GV-lid Bakker sluit zich hierbij aan. GV-leden Rodenburg en Breetvelt stellen dat vooral de aansluiting op de vervolgstudie van groot belang is.

175 GV-leden Breetvelt, Rodenburg en Murgia stellen een brief op en leggen deze op woensdag 13 september 48 uur redactioneel voor aan de GV.

In de brief worden de volgende punten opgenomen:

- Aansluiting op de vervolgopleiding is niet overtuigend
- Onderscheid c.q. meerwaarde van de opleiding
- 180 - Verhinderend van de FSR tot het uitbrengen van degelijk advies
- Onvoldoende /onbekende betrekking van de OC's
- Herhaling van de negatieve punten uit de instemmingsbrieven van de OR en FSR

6. Labelreductie eenjarige lerarenopleidingen (ter instemming)

185 GV-lid Van Rees vertelt dat de FSR FMG drie voorwaarden heeft gesteld voor het verlenen van instemming waar deze raad nog steeds positief tegenover staat: het opzetten van een klankbordgroep, voldoende betrekking van de FSR FNWI en FSR FGw, en het inlichten van de OC's. De klankbordgroep is nog niet opgezet, maar hierover bestaan geen zorgen. Wel is er onduidelijkheid over de inlichting van de OC's en was de FSR FMG niet op de hoogte van hun rol
190 in het betrekken van de andere FSR'en in de klankbordgroep.

GV-lid Breetvelt stelt dat de OR FMG vier voorwaarden heeft gesteld, waarvan de decaan heeft aangegeven dat er aan deze voorwaarden is voldaan. Op basis hiervan is er geen grond om niet in stemmen met de labelreductie.

195 GV-lid Donner vraagt de GV om haar mening over de reductie van de CROHO-lijst. GV-lid Breetvelt bevestigt in hoeverre dit aan de GV is, omdat dit specifieke besluit bij de VSNU ligt. GV-lid Van Tubergen staat positief tegenover de reductie van CROHO-labels wegens de vermindering van accreditatieprocessen, waarop Breetvelt aanvult dat het hierbij ook belangrijk is om te kijken naar de achterliggende registratie. Men dient zich ervan bewust te zijn dat een CROHO-label niet
200 altijd samenvalt met officiële erkenning en de mogelijkheid tot het uitoefenen van docentschap. GV-lid Koster stelt dat het niet wenselijk is wanneer deze eisen en labels dusdanig samenhangen, en dat er onderscheid gemaakt moet worden tussen de instellingsspecifieke organisatie en de landelijke bepalingen.

205 GV-lid Van Rees vraagt in hoeverre het ontbreken van kennis over de betrekking van de OC's een probleem is voor de GV. GV-lid Van Tubergen stelt voor dit punt als advies voor de komende procedures op te nemen in de instemmingsbrief.

Stemvoorstel: De Gezamenlijke Vergadering stemt in met de labelreductie eenjarige lerarenopleidingen.

210
Voor COR 12 CSR 10
Tegen: COR 0 CSR 0
Blanco: COR 0 CSR 0
Onthouding: COR 0 CSR 1

215 *Het stemvoorstel is aangenomen.*

GV-leden Van Rees en Breetvelt schrijven een instemmingsbrief waarin het belang van het betrekken van OC's wordt benadrukt. Deze brief zal uiterlijk woensdag 13 september worden voorgelegd aan de GV voor een redactionele ronde van 48 uur.

220

7. Debriefing BAC voor lid RvT met speciaal vertrouwen van de medezeggenschap

Dit agendapunt wordt vertrouwelijk behandeld.

8. Rondvraag en sluiting

225 - Na afloop van de vergadering is een kennismakingsborrel georganiseerd in café De Jaren voor alle leden van de GV.

De voorzitter bedankt de vergaderdeelnemers voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 15:06 uur.