

Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG AmsterdamT 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

10

Verslag 86^e Gezamenlijke Vergadering

15

Datum	Verslag door	Tijd
16 februari 2018	Mw. E.B.I. Moors	10.00-13.00 uur
Locatie		
UB Belle van Zuylenzaal (C1.13)		

20

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Vaststelling van het verslag van de 85e GV d.d. 19-01-2018
4. Registratie nieuwe masteropleiding Gezondheidsrecht (ter instemming)
5. Evaluatie begrotingsproces
6. Allocatiemodel (ter instemming)
7. Voertaal GV
8. Rondvraag en sluiting

30

Aanwezig:

35 **CSR:** G. Bakker, S. Borovitskaja, S. Ten Brink, J.K. Chew (aanwezig tot 11.46 uur), Q. Dijk, P. van Helvoirt (voorzitter van de GV), B. Jaarsma, D. Nelck, M. van Rees, L. Smith, T. Todercan (aanwezig vanaf 11.09 uur)

COR: J. Bekkenkamp, I. Breetvelt, W. Caron, D.J. Donner, E. Gonzalez, C. Kleverlaan, M. Koster, G. van der Pol, P. Rodenburg, P. Tamminga, M. Terpstra, O. van Tubergen, J.J. Wirken

40 **Publieke tribune:** 2 toehoorders

Afwezig:

CSR: met bericht: M. Murgia, K. Oostra, S. Proos, D. Raj; *zonder bericht:* -

COR: met bericht: C. Hille, J. Maat, B. Ó Nualláin (vicevoorzitter van de GV); *zonder bericht:* -

45

VERSLAG**1. Opening en vaststelling agenda**

50 GV-voorzitter Van Helvoirt opent de vergadering om 10.06 uur en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

- GV-lid Ten Brink wordt welkom geheten als de nieuwe afgevaardigde van de FSR FdG. Ook de raadsassistenten worden nog formeel welkom geheten.
- Direct na deze vergadering vindt in de Doelenzaal een bijeenkomst over het allocatiemodel in het Engels plaats.

55

- Er wordt melding gedaan van de afwezigheid met bericht.

3. Vaststelling van het verslag van de 85e GV d.d. 19-01-2018

60 **Tekstueel:**

Het verslag wordt zonder tekstuele wijzigingen vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- 65 • **P. 5, r. 225-225:** JZ zal nog worden benaderd voor het doen van voorstellen voor wijzigingen in het reglement (*actiepunt*).
- **P. 5, r. 233-235:** de raadsassistent bestaat niet in de GV als entiteit. Het DB van de GV zal dit oppakken (*actiepunt*).
- **P. 5, r. 251-252:** de discussie over de emailstemming wordt voor een volgende vergadering geagendeerd.
- 70 • **P. 5, r. 233-235:** de voertaalkwestie staat op de agenda van de vergadering van vandaag.

4. Registratie nieuwe masteropleiding *Gezondheidsrecht*

75 GV-lid Van Tubergen geeft aan dat er weinig risico's zijn aangezien de opleiding als track van de master Publieksrecht al jaren stabiel draait. GV-lid Jaarsma vult aan dat de verzelfstandiging van Gezondheidsrecht een logisch besluit is, aangezien studenten die de track nu doen ook vakken Publieksrecht moeten volgen die niet per se van toepassing zijn op Gezondheidsrecht.

Stemvoorstel: de Gezamenlijke Vergadering stemt in met de registratie van de nieuwe masteropleiding *Gezondheidsrecht* in CROHO.

80 Voor: COR 11 CSR 8
Tegen: COR 0 CSR 0
Blanco: COR 2 CSR 0
Onthouding: COR 0 CSR 0

Het stemvoorstel is aangenomen

85

De ambtelijk secretaris zal een conceptbrief schrijven en redactioneel voorleggen aan de GV (*actiepunt*).

90 GV-lid Breetvelt geeft nog aan dat ze het opmerkelijk vindt dat er geen daadwerkelijke arbeidsmarktinformatie wordt gegeven. Er wordt alleen kort een opmerking over gemaakt. Ze stelt dat een verzoek pas zinvol kan worden behandeld, als er volledig wordt geïnformeerd. Dat is nu niet gebeurd.

95 GV-lid Van Tubergen stelt dat er vertrouwen moet zijn in de OR en FSR die allebei hebben ingestemd. De GV moet toetsen of de procedure goed is gevolgd.

5. Evaluatie begrotingsproces 2018

100 GV-voorzitter Van Helvoirt geeft aan dat de heer Boels heeft gevraagd om input die kan worden meegenomen bij de evaluatie van het begrotingsproces 2018. In het voorbereide vergaderstuk zijn zowel punten genoemd voor de evaluatie van FP&C als voor de GV intern.

105 GV-lid Van Rees vraagt of de problemen bij de facultaire raden nog een keer moeten worden genoemd. GV-lid Jaarsma antwoordt dat dit ook al in de brief over de begroting is genoemd. Het kan wel ook als input voor de evaluatie worden gegeven.

110 GV-lid Ten Brink vraagt waarom er wordt geëvalueerd voordat de facultaire input is binnengekomen. GV-lid Jaarsma stelt dat het verzoek van de heer Boels over het centrale proces gaat en niet het facultaire proces. GV-voorzitter Van Helvoirt geeft aan dat er kan worden gevraagd naar een update over de evaluatie van de facultaire processen.

Nadat GV-voorzitter Van Helvoirt heeft geconcludeerd dat er geen verdere vragen zijn, geeft hij aan

dat de financiële commissie de punten zal bespreken met de heer Boels (*actiepunt*). Het schrijven van een brief wordt op dit moment niet nodig geacht.

115 **6. Allocatiemodel**

120 GV-voorzitter Van Helvoirt geeft aan dat er contact is geweest met het Rathenau Instituut op verzoek van de GV. De heer Van der Meulen heeft aangegeven geen tijd te hebben voor en geen waarde te zien in een derde training. Hij heeft het nieuwe allocatiemodel wel bekeken en zijn visie gedeeld. Zijn opmerkingen staan in het desbetreffende vergaderstuk. Verder heeft de heer Van der Meulen aangegeven bereid te zijn eventuele vragen per mail te beantwoorden.

De GV bespreekt de adviezen die de decentrale raden over het allocatiemodel hebben gegeven.

FGw:

125 De FSR geeft in zijn brief aan bezwaren te hebben tegen de variabele parameters en vindt dat er te weinig democratie in het proces zit.

130 De OR ziet een probleem bij de verdeling van de compensatie voor de loonstijgingen. De compensatie wordt via de studiepunten verdeeld, waardoor faculteiten met veel personeel en relatief minder studenten op deze manier te weinig compensatie krijgen. Het CvB heeft echter toegezegd dat faculteiten er niet op achteruit zullen gaan. Ook hangt het nieuwe allocatiemodel te veel af van de studentaantallen.

135 GV-voorzitter Van Helvoirt geeft aan dat de punten aan bod kunnen komen bij de aanstaande GOV.

FEB:

De FSR en de OR zijn positief. De OR ziet wel een potentieel gevaar in de grote afhankelijkheid van studentaantallen. De bestuurder moet oppassen dat er niet te veel studenten komen.

140 GV-lid Donner vraagt naar de reden dat er naar de eerstejaars collegegelden wordt gevraagd door de OR. GV-lid Koster antwoordt dat de regering voornemens is om voor eerstejaars studenten het collegegeld te halveren. De OR vraagt zich af of dit in het allocatiemodel is meegenomen. GV-leden Jaarsma en Van Rees antwoorden dat het door het ministerie van OCW wordt gecompenseerd.

145 GV-lid Ten Brink vraagt waarom de OR de werkdruk voor docenten noemt in relatie tot het allocatiemodel. GV-lid Koster antwoordt dat hoge studentaantallen van invloed zijn op de ervaren werkdruk van docenten.

FdR:

150 Zowel de FSR als de OR is positief over het nieuwe allocatiemodel.

FdG:

155 De FSR en de OR adviseren de GV om niet in te stemmen. Ze vinden dat er te weinig toelichting wordt gegeven en zien de capaciteitsbudgetten als een probleem. Ook vragen ze zich af of er wel is gekeken naar het dubbel rekenen van de studieduur. Bij lange opleidingen zoals Geneeskunde worden diploma's minder vaak uitgereikt. ACTA zal dit probleem ook krijgen en de FNWI eveneens maar in mindere mate.

ACTA:

160 De FSR en de OR hebben geen advies gestuurd. GV-lid Kleverlaan geeft aan dat hij de zorg van ACTA, de afstemming tussen de VU en de UvA, al wel in de vergadering heeft genoemd.

165 GV-lid Rodenburg vraagt naar de rollen van de UvA en de VU binnen ACTA. GV-lid Jaarsma legt uit dat de Rijksbekostiging direct wordt doorgegeven door beide instellingen. Binnen de ACTA wordt een verhouding van 55 (UvA) - 45 (VU) aangehouden. Als de ACTA een negatief resultaat draait, dan wordt dit verhoudingsgewijs verrekend bij beide instellingen. Eventueel wordt er

bijgelegd vanuit centraal.

170 GV-voorzitter Van Helvoirt stelt dat er kan worden gevraagd of de VU wel bereid is om verhoudingsgewijs dezelfde inleg te doen als de UvA.

FMG:

175 De FSR betoogt dat er breder naar de financiële middelen moet worden gekeken dan alleen naar studiepunten en studentaantallen. Ook benadrukt de raad het belang van schakeltrajecten en een hogere bekostigingsfactor voor de FMG vanwege het bètaonderwijs dat bij sommige opleidingen wordt gegeven.

De OR vraagt of de capaciteitsbudgetten wel op een transparante wijze worden besteed.

180 GV-lid Ten Brink vraagt of er, zoals in de brief van de FSR staat aangegeven, kan worden nagedacht over een evaluatietraject. Ook vraagt ze of er in de GOV kan worden gevraagd naar de schakeltrajecten. Naar aanleiding van de brief van de OR vraagt GV-lid Ten Brink of het een idee is om te vragen of de decentrale medezeggenschap instemmingsrecht krijgt op de besteding van de decentrale capaciteitsbudgetten. GV-lid Breetvelt antwoordt dat ze zal navragen bij de financiële commissie van de OR of dit gewenst is.

185 GV-lid Koster merkt over de brief van de FSR op dat bijvoorbeeld econometrie ook bètaggericht is. Hij vindt dat de FSR zicht onnodig tegen andere faculteiten afzet.

190 *11.00 uur GV-lid Chew betreedt de vergaderzaal.*

FNWI:

195 De FSR benoemt enkele bezwaren in zijn brief, waaronder het RPA-beleid en de bekostigingsfactor voor de FNWI. Ook noemt de FSR het zorgelijk dat het allocatiemodel sterk afhankelijk is van studentaantallen, wat instabiliteit teweeg kan brengen, en vreest de raad dat het opnemen van het AMC ervoor kan zorgen dat kleine veranderingen in factoren grote budgettaire verschuivingen veroorzaken ten nadele van andere faculteiten.

200 De OR benoemt ook de bekostigingsfactor en het RPA-beleid dat met de nieuwe randvoorwaarde van interdisciplinariteit veel onderzoeksonderwerpen zal uitsluiten. Verder heeft de OR zorgen over de nadruk die op studentaantallen ligt.

205 GV-lid Ten Brink geeft aan dat ten aanzien van de zorg over het AMC er kan worden gevraagd naar dempingsfactoren.

GOR:

210 De GOR heeft zich onthouden van het geven van advies omdat het allocatiemodel voornamelijk de verdeling naar de faculteiten betreft. De bestuursstaf en UB zijn wel opgenomen, maar die krijgen geen andere rol ten opzichte van het huidige model.

GV-lid Caron uit nog de zorg dat er een grotere flex-schil van WP en OBP kan ontstaan door de grote afhankelijkheid van de studentaantallen.

215 *11.07 uur GV-voorzitter Van Helvoirt schorst de vergadering voor een pauze van tien minuten.*

GV-voorzitter Van Helvoirt vat de onderwerpen samen die uit de adviezen naar voren zijn gekomen:

- Bekostigingsfactor/studiepuntprijs
- Relatie UvA-VU
- Schakeltrajecten
- 220 • Loonprijscompensatie
- Evaluatie van het allocatiemodel

225 GV-lid Ten Brink voegt een zorg toe. In de scenario's van het CvB is aangegeven wat het effect is van de matching op de 2^e en 3^e geldstroom. Ze geeft aan dat als er minder vanuit de 2^e en 3^e geldstroom binnenkomt, de onderzoeksprestaties in het geheel achteruit zullen gaan. Dat is niet meegenomen in de berekening. GV-lid Jaarsma geeft aan dat dit niet kan worden berekend zonder het doen van vele aannames. GV-lid Donner voegt toe dat als faculteiten er niet uitkomen, zij naar het CvB kunnen stappen.

230 De GV gaat in op het discussiestuk dat door de financiële commissie is voorbereid en de hierboven genoemde punten.

Rol FdG:

235 GV-lid Ten Brink geeft aan dat het zou helpen als er uitzicht zou komen op een uniform model waarin geen uitzonderingen worden gemaakt voor faculteiten als de FdG. GV-lid Jaarsma antwoordt dat dit is gevraagd aan de heer Boels. Het AMC is echter dusdanig anders dat het niet eenduidig in een model past. Daarnaast zou er dan moeten worden afgevraagd welk model wel wenselijk zou zijn. GV-lid Ten Brink antwoordt dat ze hoopt dat er in een paar jaar betere bekostigingsfactoren zullen zijn en dat de capaciteitsbudgetten beter in het model passen. GV-voorzitter Van Helvoirt
240 antwoordt dat dit kan worden opgenomen in de later nog te schrijven brief.

Matching:

245 GV-lid Kleverlaan is van mening dat er niet op alle gelden gematcht zou moeten worden, maar met name op personele lasten. Het CvB deelt deze visie niet, maar heeft wel aangegeven dat mocht het beleid niet goed werken, er naar zal worden gekeken. GV-lid Kleverlaan vindt verder dat zijn vragen afdoende zijn beantwoord.

250 GV-lid Van der Pol vindt het fijn dat er een toezegging is dat er eventueel aanpassingen kunnen worden gedaan, maar vraagt zich af wat de rol van de medezeggenschap is als de GV een probleem constateert. GV-voorzitter Van Helvoirt antwoordt dat de GV instemming heeft op de hoofdlijnen van de begroting en dat mogelijke problemen bij de behandeling van de hoofdlijnen kunnen worden aangekaart.

RPA:

255 Meerdere leden van de GV vinden het onduidelijk of de RPA's nog wel hetzelfde doel hebben als bij de introductie van het beleid, namelijk een financiële impuls om onderzoek te stimuleren. Het beleid wordt nu gewijzigd en dit zal één van de weinige momenten zijn om inspraak te hebben. Er moet worden gekeken of de voorgenomen wijziging van het beleid de juiste is. GV-lid Donner stelt
260 daarbij dat de oorspronkelijke startsubsidie voor vijf jaar gold, dat is nu tien jaar. Ook al gaat dit niet direct over het nieuwe allocatiemodel, er kan worden gevraagd waarom de termijn verdubbeld is naar aanleiding van het nieuwe allocatiemodel. Het is goed om dit op de agenda van de medezeggenschap te krijgen.

Loonprijscompensatie:

265 GV-voorzitter Van Helvoirt en de ambtelijk secretaris geven aan dat dit onderwerp ook bij de GOV over de begroting is besproken. Toen gaf het CvB aan dat er niet te veel van het allocatiemodel moest worden afgeweken en dat faculteiten niet moesten worden aangemoedigd om meer personeel aan te nemen.

270 GV-lid Van der Pol vindt het toenmalige antwoord van het CvB niet afdoende. Faculteiten horen proportioneel te worden gecompenseerd voor hun personeel. Hij vindt het niet kunnen dat faculteiten in de knel komen te zitten, aangezien het CvB eerder heeft beloofd dat er geen last zou worden ondervonden. GV-lid Jaarsma geeft aan dat er bij de FGw, door de compensatie via de
275 studiepuntbekostiging te verdelen, een scheefgroei kan ontstaan gezien de hoeveelheid personeel die in dienst is en de vele capaciteits- en historische budgetten. Dit zou kunnen worden aangehaald als argument. GV-voorzitter Van Helvoirt stelt dat er naar de wijze waarop de loonprijscompensatie

wordt doorgegeven kan worden gevraagd tijdens de GOV.

Mechaniek en stabiliteit:

280 GV-lid Jaarsma geeft aan dat het nieuwe allocatiemodel afhankelijk is van de studenteninstroom. Door de koppeling van onderwijs en onderzoek raakt de studenteninstroom ook het onderzoek. GV-lid Van Tubergen merkt op dat er al jaren een stijging is van studenten. Er zijn universiteitsbreed geen grote fluctuaties zichtbaar. GV-lid Ten Brink geeft aan dat er op facultair niveau wel verschuivingen zijn. GV-lid Van Tubergen antwoordt dat daar dempingsmaatregelen voor zijn. Zo
285 wordt het collegegeld met vertraging doorgegeven. GV-voorzitter Van Helvoirt vult aan dat er ook reserves zijn op zowel facultair als centraal niveau.

GV-lid Caron herhaalt dat bij fluctuerende studentaantallen tijdelijk personeel het ongewenste gevolg zal zijn. GV-lid Jaarsma voegt toe dat het mechanisme van het nieuwe allocatiemodel afkomstig is uit het huidige allocatiemodel. Er hebben de afgelopen jaren meerdere reorganisaties plaatsgevonden. Vraag is dan ook of het mechanisme dan wel moet worden meegenomen in het nieuwe allocatiemodel. Een langzaam dempend model zou een optie kunnen zijn. De keerzijde hiervan is dat dit model niet goed werkt in gevallen van groei.

290
295 GV-lid Donner vindt dat er minder moet worden gesproken over demping en meer over de verdeling van het geld. GV-lid Koster geeft aan het een issue te vinden dat met het autonoom maken van de faculteiten de decanen ook machtiger worden. De lokale medezeggenschap moet goed betrokken blijven bij de begroting.

300 *Decentrale beleidsbudgetten en facultaire allocatie:*

GV-voorzitter Van Helvoirt is van mening dat als er meer ruimte komt voor de faculteiten, er dan ook meer rechten moeten komen voor de medezeggenschap. GV-lid Donner reageert dat er moet worden gekeken naar hoe de facultaire medezeggenschap beter grip kan krijgen. Er is echter geen juridisch middel om het voor de faculteiten af te dwingen. Het ligt bij de decanen, niet bij het CvB.

305
310 GV-lid Koster vindt het een risico van het nieuwe allocatiemodel dat er meer geld naar de decanen wordt geschoven zonder controle. GV-voorzitter Van Helvoirt vult aan dat de beleidsbudgetten moeilijk terug te vinden zijn in de facultaire begrotingen. GV-lid Donner geeft aan dat er naar het CvB kan worden gecommuniceerd dat er systematiek mist om de beleids- en capaciteitsbudgetten op facultair niveau goed te kunnen volgen. De facultaire medezeggenschap moet beter inzicht krijgen in de boekhouding. Dit zou een breekpunt voor de GV kunnen zijn. GV-lid Van Tubergen vindt het onwenselijk om de vrijheid van de faculteiten in te perken door middel van boekhouding. GV-lid Caron is van mening dat met eenzelfde wijze van boekhouding de medezeggenschap wel beter inzicht in de budgetten krijgt.

315
320 GV-voorzitter Van Helvoirt vraagt aan de GV-leden of het gegeven dat er meer ruimte aan decanen wordt gegeven in het nieuwe allocatiemodel zonder dat de rechten van de facultaire medezeggenschap worden uitgebreid, een breekpunt is. Een deel van de GV geeft aan dat dit geen breekpunt is, een deel van de GV onthoudt zich ervan om dit nu al uit te spreken en een deel is van mening dat dit wel een breekpunt zou moeten zijn.

12.48 uur GV-leden Wirken en Jaarsma verlaten de vergadering.

325 GV-voorzitter Van Helvoirt geeft aan dat eventuele mogelijkheden voor een uitbreiding van de facultaire medezeggenschapsrechten juridisch nog nader moeten worden onderzocht. GV-leden Ten Brink en Van Rees zullen dit uitzoeken (*actiepunt*). GV-voorzitter Van Helvoirt merkt verder op dat de vragen die tijdens de vergadering zijn ingebracht schriftelijk aan het CvB zullen worden gestuurd en vervolgens tijdens de GOV worden besproken.

330 *12.50 uur GV-lid Kleverlaan verlaat de vergadering.*

335 GV-lid Ten Brink geeft aan dat ze wellicht nog enkele vragen zal toevoegen naar aanleiding van het technisch overleg over het allocatiemodel en het AMC. Ook vraagt ze of er nog iets over de evaluatie van het allocatiemodel zal worden gezegd. GV-lid Donner antwoordt dat de evaluatie van het allocatiemodel jaarlijks plaatsvindt bij de behandeling van de kaderbrief. Er kan wel worden gevraagd wat er zal worden gedaan als er structurele problemen blijken.

12.50 uur GV-lid Chew verlaat de vergadering.

340 **7. Voertaal GV**

GV-lid Bekkenkamp geeft aan dat de werkgroep eerst enkele vertaalexperimenten zal doen, waarna er kan worden geëvalueerd. Ze stelt voor om te beginnen met vertaalmanieren die het minst duur zijn. GV-voorzitter Van Helvoirt zal nog de collegevoorzitter spreken over hoe het zal worden betaald.

345

GV-lid Breetvelt vraagt waarom UvA Talen niet is opgenomen in het vergaderstuk. GV-lid Bekkenkamp antwoordt dat UvA Talen ook zal worden gecontacteerd.

350

De GV besluit om vanaf de eerstvolgende GV te beginnen met de vertaalexperimenten (*actiepunt*).

8. Rondvraag en sluiting

- GV-voorzitter Van Helvoirt vraagt welk COR-lid met hem naar JZ wil gaan om te spreken over het draaiboek opleidingsaanbod. Er wordt geantwoord dat hij contact kan opnemen met de commissie O&O.

355

GV-voorzitter Van Helvoirt bedankt de vergaderdeelnemers voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 13.01 uur.