



10 Verslag extra ingelaste interne COR-vergadering

Concept

15	Datum 17 april 2020	Verslag door Mw. mr. N.M. Nagobi	Tijd 14.00-15.00 uur
	Locatie Videoconference		

20 AGENDA

1. **Opening en vaststelling agenda**
2. **Mededelingen**
3. **Verslag d.d. 27-03-2020 (deel I en deel II)**
4. **Voorbereiden overleg Arbodossier**
 - Addendum Arbodienstcontract
 - Vragen over de verlenging van het contract Arbodienst
5. **Hoe gaan we verder met de kaderbrief in de GV**
 - Toelichting van Financiële commissie COR n.a.v. het gesprek met J. Kerkmán/E. Boels & de financiële commissies COR en CSR d.d. 17 april (ochtend) / (Brief P&C kalender 2020)
6. **Rondvraag en sluiting**

25 **Aanwezig:** I. Breetvelt, E. Brouwer, D. Donner, N. Edwards, E Grassiani, H. Kjos, C. Kleverlaan (vicevoorzitter), R. Huygens, N. Nagobi (ambtelijk secretaris), E. Pasman, G. van der Pol (voorzitter), P. Rodenburg, M. Sanders, O. van Tubergen, T. Walstra.

Aanwezig (extern): S. van Slageren (OR Consultancy).

Afwezig met bericht: E. Pasman, M. Sluijs (verlof).

Afwezig zonder bericht: -

1. Opening

35 Voorzitter Van der Pol opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De voorzitter geeft aan dat het doel van deze op korte termijn extra ingelaste IV is om voor de OV – die aansluitend op deze IV plaatsvindt – te beoordelen of het voorstel dat we van het CvB hebben ontvangen een goed voorstel is of, als dat niet het geval is, wat we moeten vaststellen dat er aan het voorstel verbeterd moet worden. De insteek van de OV van vanmiddag is dat het CvB zoveel mogelijk aan de wensen van de COR tegemoet zal komen en ook komende week zal gebruiken om punten te verbeteren. Het college moet het eraan gelegen zijn om zoveel mogelijk aan de wensen van de COR tegemoet te komen, opdat die zal gaan instemmen. Het instemmen op het voorstel is uiteraard een recht en geen verplichting. Voorzitter Van der Pol kondigt ook aan dat Steven van Slageren van OR Consultancy ditmaal is uitgenodigd om zijn input te geven op de brief van het college tijdens agendapunt 4.

45

2. Mededelingen

Voorzitter Van der Pol kondigt aan dat de COR er deze maand twee nieuwe raadsleden bij heeft gekregen. David Jan Donner vanuit de GOR is in de plaats getreden van Irene Kraal, nu zij een baan elders heeft gevonden. Nancy Edwards vervult een openstaande vacature vanuit de OR-EB. Nu de

50

COR er twee nieuwe raadsleden bij heeft, stelt Van der Pol voor dat eerst de nieuwe raadsleden een korte introductie zullen geven over hun achtergrond. Raadslid Edwards bijt het spits af en vertelt dat zij ontzettend enthousiast is dat zij is uitgekozen om de OR EB te vertegenwoordigen in de COR. Raadslid Edwards geeft ook aan dat zij oorspronkelijk uit Amerika komt en voor meer dan twintig jaar doceert in het Frankrijk en Duitsland. Aan de UvA

55

doceert raadslid Edwards “Finance and Accounting”. Ook geeft Edwards aan dat zij per e-mail en tijdens de vergaderingen van de COR zal communiceren in de Engelse taal. Niettemin is raadslid Edwards ook de Nederlandse taal machtig en is zij zich ervan bewust dat de voertaal in de COR het Nederlands is. Raadslid Donner vertelt dat hij werkzaam is bij ICTS als functioneel beheerder van onderwijsapplicaties, zo ook Canvas, dat hij voorzitter is van de GOR, dat hij na bijna achttien maanden afwezigheid in de COR weer is teruggekeerd als opvolger van Irene Kraal van de GOR en dat hij heel benieuwd is naar de lopende dossiers en de ontwikkelingen van de oude dossiers. Ook vertelt raadslid Donner dat hij in zijn vorige ambtstermijn binnen de COR heeft meegelopen in de commissies PIG (Privacy, Informatisering en Gegevensbescherming) en Financiën en gaat kijken of hij de draad weer goed kan oppakken in zijn nieuwe ambtstermijn. Donner vertelt hierbij dat hij deze ochtend al een overleg heeft gehad in de commissie Financiën. Raadslid Walstra geeft aan dat hij raadslid Donner graag wil verwelkomen in de PIG-commissie.

60

65

Aansluitend op de introducties van de nieuwe raadsleden Edwards en Donner vindt ook een korte voorstelronde plaats van alle overige deelnemers aan de IV. De raadsleden geven tijdens hun introductie o.a. aan wat hun achtergrond is, welke decentrale OR zij vertegenwoordigen en tot welke commissies van de COR zij lid c.q. voorzitter zijn (zie voor een overzicht van de commissies van de COR de volgende webpagina: <https://www.uva.nl/over-de-uva/organisatie/beleid-ondersteuning-medezeggenschap/centrale-ondernemingsraad/wat-doen-we/wat-doen-we.html>²).

70

Raadslid Kjos merkt op dat de status van de commissie Communicatie onbekend is en voorzitter Van der Pol voegt hier aan toe dat de commissie Communicatie nodig moet worden opgestart, **Actie**.

75

3. Verslag d.d. 27-03-2020 (deel I en deel II)

Wegens tijdgebrek tijdens deze IV kondigt voorzitter Van der Pol aan dat dit agendapunt meegenomen wordt naar de volgende IV.

80

4. Voorbereiden overleg Arbodossier

- Addendum Arbodienstcontract
- Vragen over de verlenging van het contract Arbodienst

85

Raadslid Huygens geeft dat we een brief hebben ontvangen van het college. Volgens raadslid Huygens is het college ons wel tegemoet gekomen. Er staan zaken in het voorstel over een termijnkalender en over een addendum. Ook staat er dat er verbeterpunten zullen worden opgenomen. Raadslid Huygens is van mening dat er wel stappen worden gezet in de goede richting, maar oordeelt ook dat hij het voorstel qua data en qua hardheid op sommige plekken behoorlijk vaag vindt.

90

Consultant Van Slageren van OR Consultancy geeft aan dat het Arbodossier inmiddels een behoorlijk dossier is geworden en stelt voor dat de COR zich daarom echt moet richten op de hoofdpunten. Wat hem vooral opviel is het voorstellen van een mogelijke verlenging tot 2026 indien de Arbodienst naar tevredenheid zou presteren. Van Slageren verbaast zich erover dat er plotseling ook de optie tot verlengen tot 2026 in het dossier is gezet, want dat is namelijk een heel nieuwe termijn die niet eerder in het dossier is gezien. Wat het college aanbiedt is voor Van Slageren vooralsnog onduidelijk, mede omdat hij de achterliggende stukken niet heeft. De Arbodienst biedt veel diensten aan, echter mist Van Slageren informatie over de wijze van levering van deze diensten. Van Slageren vraagt zich af hoe er bijvoorbeeld campagne wordt gevoerd door de Arbodienst en vraagt zich af hoe

95

¹ NB de website van de COR is *under construction* en wordt in de maanden april & mei 2020 geüpdate.

100 leidinggevend worden benaderd om aan bepaalde workshops mee te doen? Van Slageren krijgt totaal geen zicht op de wijze van uitvoering over de aangeboden levering van diensten en maakt zich zorgen over de vrijblijvendheid van het voorstel. Van Slageren heeft ook opgemerkt dat er wel een jaarkalender aanwezig is, echter is deze niet duidelijk en oordeelt hierover dat er nog veel werk is te doen.

105 Uiteraard begrijpt de heer Van Slageren ook dat de Arbodienst een relatief beperkte tijd heeft om een en ander heel goed uit te werken in het licht van de Covid-19 uitbraak. Van Slageren merkt niet-tegenstaande op dat de Arbodienst veel eerder met de verbeteringen van de jaarkalender had kunnen beginnen, omdat dat een van de verbeterpunten voor de COR was. Het grootste kritiekpunt van de
110 COR aan de Arbodienst is dat als de Arbodienst heeft beloofd te leveren als er dan geleverd wordt vaak maar voor de helft wordt geleverd. Van Slageren oordeelt dat het een matig voorstel is en is van mening dat er duidelijke afspraken moeten worden gemaakt. Aanvullende afspraken waarbij duidelijk op papier wordt vastgesteld:

- over wat de Arbodienst precies gaat leveren;
- 115 - over wat voor campagnes de Arbodienst gaat voeren;
- over wanneer welk punt uit het voorstel uitgevoerd gaat worden en controleren of daar ook voldoende capaciteit voor is;
- over wat er wanneer opgeleverd gaat worden;
- 120 - waarbij er data worden voorgesteld voor evaluatierondes ter controle of de verbeteringen echt op gang zijn gekomen;

Voorzitter Van der Pol stelt vervolgens de vragen aan orde of 1 juni 2020 een realistische datum is als de COR voor 1 juni 2020 duidelijkheid wil hebben over deze afspraken en of de COR over deze afspraken komende vrijdag, d.d. 24 april 2020, de instemming zal kunnen afgeven?

125 Van Slageren antwoordt dat in het licht van de Covid-19 uitbraak de COR zich moet afvragen hoe realistisch die datum is. Van Slageren geeft aan dat er nu ook sprake is van een overmachtssituatie. Als deze termijn eerder met de Arbodienst is afgesproken, dan zou 1 juni 2020 wel een realistische datum kunnen zijn. Van Slageren concludeert dat het er niet zozeer om gaat of je met deze Arbo-
130 dienst doorgaat of niet, maar dat het erom gaat dat, als je doorgaat, onder watvoor voorwaarden je door zal gaan met deze Arbodienst.

Voorzitter Van der Pol licht toe dat er vorig jaar een aantal zaken niet goed waren gegaan betreffende besluitvorming rond het contract en dat het Arbocontract toen stilzwijgend met een jaar is verlengd. Om deze reden is het college nu extra voorzichtig, door 1 juni 2020 als strakke deadline aan te houden.

Raadslid Huygens geeft aan het eens te zijn met de punten genoemd door consultant Van Slageren en benadrukt dat we heel strikt moeten zijn als het gaat om de termijncalender. Raadslid Huygens
140 licht toe, door aan te geven dat er op pagina 2 van de termijncalender heel duidelijk staat aangegeven dat de Arbodienst tweemaal per jaar dient te overleggen met de COR. Raadslid Huygens vervolgt dat de COR specifiek heeft gevraagd dat de Arbodienst alle projecten en events duidelijk in de termijncalender zal zetten en vraagt zich af hoe realistisch het is om deze termijncalender ingevuld te krijgen voor 1 juni 2020. Het is van belang dat HR Beleid van de UvA de regie zal nemen als het
145 gaat om het invullen van deze termijncalender. In de termijncalender worden bijvoorbeeld een aantal overleggen benoemd die niet vanuit de Arbodienst komen, maar juist vanuit HR Beleid UvA. Raadslid Huygens benadrukt daarom dat het ontzettend belangrijk is dat de COR in de OV van vanmiddag heel erg erop zal moeten aansturen dat de termijncalender door HR Beleid UvA zal worden gepresenteerd.

150 Raadslid Breetvelt merkt op dat er vragen moeten worden gesteld over de dreigende verplichting tot aanbesteden. Kritische vragen die hierbij gesteld moeten worden zijn:
- waarom is 1 juni 2020 een harde deadline?

155 - waarom is het opstellen van een convenant niet mogelijk? Zou dat zijn omdat er dan sprake is van een geheel nieuw contract? In hoeverre kun je je dan afvragen of het wel mogelijk is om afspraken vast te leggen?
- wat is de reden van het merkwaardige voorstel van een mogelijke doortrekking tot 2026 van dit contract of een ieder geval een duidelijk perspectief daarop?

160 Consultant Van Slageren oordeelt deze gang van zaken omtrent de doortrekking naar 2026 ook merkwaardig te vinden en vraagt waarom het college de aanbesteding wil uitstellen tot 2023 of eventueel 2026. Met een aanbesteding zijn juist veel voordelen te behalen. Juist de Arbodienst zou voordelen moeten hebben bij een aanbesteding. Zij kennen de universitaire wereld; de organisatie UvA en zitten dicht bij 'de klant'. Eventuele concurrenten hebben die allemaal niet. Van Slageren
165 geeft ook aan dat de UvA niets met de interne huishouding van de Arbodienst te maken heeft. Wat wel belangrijk is, is dat als de Arbodienst zegt dat hij diensten levert, de UvA moet zien dat hij die diensten levert. Van Slageren benadrukt ook dat de COR proactief met de Arbodienst in gesprek moet gaan als het gaat om het maken van afspraken over de jaarkalender, het leveren van rapportages en het evalueren van projecten. Raadslid Huygens is het eens met de door Van Slageren deze
170 voorgestelde proactieve aanpak van de COR.

Voorzitter Van der Pol geeft aan dat de boodschap van de heer Van Slageren duidelijk is.

175 Raadslid Grassiani geeft ook aan dat het jaartal 2026 uit het voorstel moet worden gehaald en geeft aan dat de COR vooral nu niets moet toezeggen en na afloop van 2022 moet kijken wat de stand van zaken is. Bovendien is het hele aanbestedingsproces – waar L. van Wees, van HR Beleid UvA – het in de vorige IV over heeft gehad, heel onduidelijk. Vicevoorzitter Kleverlaan licht toe dat een aanbestedingsprocedure een verplichte aangelegenheid is en niet iets is waarvoor je zou kunnen kiezen. Raadslid Huygens voegt hieraan toe dat de COR nooit eerder heeft toegezegd dat verlengen tot 2026
180 tot een van de mogelijkheden behoort. De COR heeft aangegeven dat verlengen tot 2023 tot een van de opties behoort als de Arbodienst de door de COR gestelde voorwaarden heeft vervuld. Daarom is het van belang dat de COR een goeie termijncalender gaat opstellen zodat de UvA de prestaties van de Arbodienst goed kan volgen. Kleverlaan en raadsleden Huygens en Grassiani concluderen dan ook dat het college niet duidelijk is over deze aanbestedingsprocedure en dat het van belang is dat de
185 COR daarover duidelijkheid moet krijgen in de OV deze middag.

Voorzitter Van der Pol vraagt of de COR verder nog andere vragen heeft die moeten worden gesteld aan het college.

190 Raadslid Sanders kaart de problematiek rondom het tekort van bedrijfsartsen aan en vraagt zich af hoe de Arbodienst denkt dit probleem op te lossen mede in het verband met de voorgestelde opschaling van 20 %. Raadslid Grassiani mist duidelijkheid over decentraal, aangezien in het voorstel alleen de COR wordt genoemd. Raadslid Huygens geeft aan dat er duidelijke kalenderafspraken moeten worden gemaakt over de vaste verslaglegging van verzuimcijfers e.d. Huygens benadrukt dat er
195 vaker momenten zullen moeten komen waarop de Arbodienst wordt geëvalueerd, want tot nu toe hebben we zulke afspraken gemist. Raadslid Breetvelt kaart aan dat zij geen cijfers heeft gezien in dit voorstel. Raadslid Grassiani voegt hieraan toe dat de commissie HRM, tijdens informele gesprekken wel om een financieel overzicht heeft gevraagd, maar tot op heden daarop niet een toereikend antwoord heeft ontvangen. Consultant Van Slageren reageert op raadslid Sanders over de problematiek rondom het tekort aan bedrijfsartsen en vraagt zich af of de Arbodienst ook een plan B heeft als dat tekort zich in de toekomst zal gaan effectueren.
200

205 Raadslid Edwards geeft aan dat de Arbodienst een dienstverlener is die belooft bepaalde diensten te verlenen. Nu vaststaat dat de Arbodienst niet aan de verwachtingen heeft voldaan, zou het de UvA toch vrij moeten staan om te kijken naar een partij die dat wel aan de verwachtingen kan voldoen. Raadslid Edwards stelt hierbij wel de vraag aan de orde – nu zij nieuw is in de COR en ook nog niet goed op de hoogte is van alle feiten en omstandigheden – of zij het nu niet zo zwart-wit moet zien. Niettemin vraagt zij zich wel af wat nu eigenlijk het belangrijkste argument is om verder met deze Arbodienst door te gaan, aangezien vaststaat dat deze Arbodienst behoorlijk onder de maat heeft

210 geleverd in de afgelopen jaren. De Arbodienst zou eerder goed moeten kunnen beargumenteren waarom de UvA überhaupt met hem verder zou willen gaan. In het bedrijfsleven redt je het als bedrijf echt niet met de houding die de Arbodienst zich nu aanneemt. Het ingaan van een aanbestedingsprocedure zou voor de UvA bijvoorbeeld veel beter kunnen uitpakken als businesscase.

215 Raadslid Grassiani is enthousiast over de bijdrage van raadslid Edwards, die nu zij nieuw is in de COR met een objectieve blik naar dit dossier kijkt en vraagt zich ook af hoe de verhoudingen tussen alle betrokken partijen van dit dossier liggen, waarbij we zouden moeten kijken naar de Arbodienst als dienstverlener enerzijds en het college c.q. HR Beleid UvA anderzijds, althans zo zou het moeten zijn, oordeelt raadslid Grassiani. Raadslid Huygens antwoordt dat de COR echt moet kijken naar de UvA als eigen organisatie, maar dat HR Beleid van de UvA ook een businesspartner is van de Arbodienst.

225 Raadslid Rodenburg stelt vervolgens de vraag aan de orde in hoeverre de Arbodienst voor het college een externe partner is.

230 Vervolgens ontstaat er een discussie in de IV over de vraag hoe de verhoudingen liggen tussen voornoemde betrokken partijen en daaruit volgt onder meer dat de COR een overzicht moet hebben van de financiën zodat de COR kan beoordelen hoe de verhoudingen liggen. Een punt dat van belang hierbij zou kunnen zijn, is dat de UvA met overtollig personeel zou kunnen komen te zitten indien ze niet verder zou gaan met deze Arbodienst, merkt raadslid Rodenburg op. De COR moet bijvoorbeeld ook weten of het college c.q. HR Beleid van de UvA naar andere Arbodiensten heeft gekeken, maar bijvoorbeeld vanuit financieel oogpunt perse bij deze Arbodienst wil blijven. Vicevoorzitter Kleverlaan merkt op dat de VU bijvoorbeeld zijn eigen Arbodienst heeft en geeft ook aan zijn twijfels te hebben over de huidige Arbodienst van de UvA. Raadslid Walstra voegt aan deze discussie toe dat de huidige Arbodienst UMC geen relatie heeft met de UvA en dat we om deze reden gerust met een andere partij verder zouden kunnen gaan.

240 Voorzitter Van der Pol stelt vast dat we van het college in ieder geval te weten moeten komen wat hun belang is om perse verder te gaan met deze Arbodienst.

245 Raadslid Donner antwoordt aan de raadsleden dat het precies in de stukken – welke de COR van het CvB heeft ontvangen – staat aangegeven, hoe precies deze verhoudingen liggen. Er zit bij deze stukken een presentatie van de Arbodienst AMC bij die uitlegt hoe ze de komende twee jaar allerlei wijzigingen willen gaan doorvoeren over een samenwerking van de VUmc. Vervolgens vertelt raadslid Donner dat de geschiedenis kan vertellen waarom de UvA nu te maken heeft met de huidige Arbodienst AMC. Tien jaar geleden werden de bedrijfsartsen van de UvA overgenomen door de Arbodienst AMC als onderdeel van het huidige contract en nu is de UvA op een punt gekomen dat er echt een aanbesteding zit aan te komen.

250 Consultant Van Slageren merkt op dat er sprake is van drie opties:

1. nu niet doorgaan en vanaf juni het aanbestedingstraject ingaan;
2. doorgaan voor 2 jaar en dan kijken wat de status is om eventueel te beslissen door te gaan als er verbeteringen zijn of alsnog aanbesteden;
3. bij voorbaat aangeven te verlengen tot 2026.

255 Nu opbreken gezien de ontwikkelingen in verband met de Covid-19 uitbraak is een hele moeilijke keus vervolgt Van Slageren. Van Slageren adviseert echter dat optie 2. op dit moment de beste keuze lijkt, mits duidelijke afspraken worden gemaakt voor 1 juni 2020 waarin duidelijk resultaten worden benoemd. Raadslid Edwards merkt op dat twee jaar niet een lange tijd is om KPI's³ te laten zien, als we het hebben over medische diensten en vraagt zich af of de Arbodienst wel voldoende tijd heeft om verbeteringen aan te tonen, mede in het licht van het aanbestedingsproces. Een aanbestedingsproces neemt namelijk veel tijd in beslag. Raadslid Rodenburg is het met raadslid Edwards eens. Op 260 Consultant Van Slageren geeft aan dat de Arbodienst al sinds juni 2019 bezig is met een verbeter-

³ Er is sprake van een KPI wanneer het belangrijk, dus 'key' is voor de organisatie. Daarnaast dient het geassocieerd te worden met 'performance', dus de prestaties binnen het bedrijf. Daarnaast indiceert 'indicator' het succes en voortgang van een project.

265 program. In de beloofde jaarkalender is dat niet terug te zien. We praten tot eind 2023 dus over 3,5 jaar.

270 Raadslid Kjos merkt op dat het feit dat de optie om te verlengen tot 2026 in het voorstel staat, puur van juridisch technische aard zou kunnen zijn met als reden om juist een aanbestedingsprocedure tot die tijd te voorkomen. Stel dat we de optie om te verlengen tot 2026 weg zouden laten, dan zou het er naar uit kunnen zien dat we vanaf juni 2020 wel een aanbestedingstraject in zouden kunnen gaan, gebaseerd op het aanbestedingsrecht.

275 Vervolgens geeft raadslid Donner aan dat de COR zeker goede afspraken zou kunnen maken met het CvB voor de komende twee jaar. Raadslid Brouwer oordeelt ook dat 2026 uit het voorstel moet worden gelaten en dat de COR goede afspraken zou kunnen maken voor de komende twee jaar en de UvA in die twee jaar een eventuele aanbesteding in zou kunnen gaan indien nodig. Raadslid Brouwer lijkt november 2021 wel een redelijke datum om te beslissen of de UvA verder wil gaan of toch een het aanbestedingstraject in zal gaan. Van Slageren geeft bij het afsluiten van deze discussie aan het ook eens te zijn met raadslid Brouwer en benadrukt dat de COR vooral de druk dient te houden op de termijnen.

Voorzitter Van der Pol concludeert dat het heel belangrijk is alle punten die tot nu toe nu zijn genoemd mee te nemen in de OV van deze middag.

285 **5. Hoe gaan we verder met de kaderbrief in de GV**

Wegens tijdgebrek kondigt voorzitter Van der Pol aan dat dit agendapunt meegenomen wordt naar de volgende IV.

290 **6. Rondvraag en sluiting**

Voorzitter Van der Pol bedankt allen voor hun bijdrage en sluit de vergadering.

Actiepunt naar aanleiding van dit extra ingelaste IV: Deel 1.

Actie:

- de commissie Communicatie moet worden opgestart