

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

5

10 Verslag interne COR-vergadering

Datum	Verslag door	Tijd
15 mei 2020	Mw. mr. N.M. Nagobi	10.00-12.00 uur
Locatie		
Video conference		

15

20 AGENDA

20

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Commissies COR
4. Vaststellen verslag d.d. 24-04-2020
- 25 5. Voorstel voor toevoeging aan huishoudelijk reglement van de COR
6. Instemmingsverzoek verlenging Arbodienstcontract
7. Covid-19 (lange termijn) scenario's (ter voorbereiding extra OV d.d. 15-05-2020, OM 12:00 uur):
 - gevolgen onderwijs
 - gevolgen (thuis)werken
- 30 8. Rondvraag en sluiting

30

Aanwezig: I. Breetvelt, E. Brouwer, D. Donner, N. Edwards, E. Grassiani, H. Kjos, C. Kleverlaan, R. Huygens, G. Van der Pol (voorzitter), P. Rodenburg, M. Sanders, O. van Tubergen, T. Walstra, N. Nagobi (ambtelijk secretaris)

35

Afwezig met bericht: E. Pasman, M. Sluijs (verlof)

Afwezig zonder bericht: -

40

40 VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Van der Pol opent de vergadering om 10.02 uur en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. Er wordt een nieuw sub-agendapunt onder nummer 7 toegevoegd. Voorzitter Van der Pol deelt mee dat het nieuwe sub-agendapunt gaat over het verstrekken van informatie door het College. Bij de bespreking van Agendapunt 7 zal dit punt nader worden toegelicht. Vervolgens krijgen alle deelnemers van deze IV de gelegenheid om kort te vertellen hoe het hen vergaat in Coronacrisistijd.

45

50

50 2. Mededelingen

- De OV van vanmiddag welke nadrukkelijk over de Coronamaatregelen zal gaan heeft twee onderwerpen: het gaat over de planning van het onderwijs vanaf september en het gaat om de benodigde faciliteiten voor het opstarten van het onderwijs vanaf september.
- COR-raadslid Breetvelt zal tot 1 juni aanblijven als COR-raadslid, wegens haar pensioen. Het Kohnstamm Instituut zal een afscheid - welke los staat van de COR - gaan organiseren. Daar-

55

naast zal de COR in september dit jaar een afscheidsdiner voor Iris organiseren ter gelegenheid van het afscheid van de COR.

- De nieuwsbrief van de COR, over het Arbodossier is nog niet gereed. Begin volgende week zal raadslid Huygens met een concept komen.

60

3. Commissies

Voorzitter Van der Pol meldt dat raadsleden Sanders en Edwards per direct zullen toetreden tot de Commissie Communicatie van de COR. Een van de doelstellingen die de Commissie Communicatie heeft, is het zichtbaarder maken van de COR. In de IV wordt afgestemd dat deze commissie binnenkort bij elkaar zal komen om uit te voeren plannen en taken voor de komende periode af te stemmen en te organiseren. Voorzitter Van der Pol en AS Nagobi maken ook deel uit van de Commissie Communicatie. Raadslid Brouwer is uitgetreden uit de Commissie Opleiding en Onderwijs en dat betekent dat zij thans deel uitmaakt van de Commissie HRM en de Commissie PIG. Op verzoek van raadslid Brouwer zal ambtelijk secretaris (AS) Nagobi controleren of raadslid Brouwer toegang heeft tot alle mappen van de COR op Surfdrive en later vandaag zal AS Nagobi haar een terugkoppeling hierover geven (*Actiepunt AS Nagobi*).

65

70

4. Vaststellen verslag d.d. 24-04-2020

AS Nagobi deelt mee dat het verslag van d.d. 24-04-2020 op de eerst volgende IV zal worden behandeld nu deze nog niet af is.

75

5. Voorstel voor toevoeging aan huishoudelijk reglement van de COR

Raadsleden Donner en Brouwer delen hun bevindingen over het voorstel. Raadslid Donner doet onder meer het voorstel om een algemene regel in te stellen, in de trant van “, [...] in situaties waar het reglement niet in is voorzien, beslist in dit geval de hele raad.” Raadslid Donner legt uit dat door deze toevoeging te plaatsen aan het eind van het reglement dit het voordeel heeft dat daarmee alle zaken worden opgevangen, waarover door de COR nog moet worden beslist. Raadslid Brouwer is het eens met deze toevoeging, echter deelt daarbij mee dat het protocol voor het inroepen van vertrouwelijkheid in een vergadering met deze toevoeging nog niet voldoende is geregeld. Raadslid Donner legt vervolgens uit dat er in feite sprake is van een tweetal reglementen waar in de COR over moet worden beslist. Er zijn een aantal zaken die met de bestuurder moeten worden afgestemd. Daarnaast zijn er een aantal zaken waarin stapsgewijs wordt beschreven hoe zaken binnen de COR moeten worden georganiseerd of worden geregeld. In dit geval spreekt men dan over het huishoudelijk reglement. Raadslid Donner geeft aan dat het voorstel voor toevoeging van het huishoudelijk reglement, geschreven door raadslid Brouwer en vicevoorzitter Kleverlaan, aandachtspunten bevatten over hoe je met vertrouwelijkheid moet omgaan en welke zaken (niet limitatief benoemd in het voorstel) per definitie als vertrouwelijk moeten worden aangemerkt. Hij legt hierbij uit dat het niet de taak van de COR is om concreet aan te geven in een reglement welke zaken wel of niet als vertrouwelijk dienen te worden aangemerkt, tenzij het gemaakte afspraken met de bestuurder betreft. De genoemde als vertrouwelijk aangemerkte onderwerpen in het voorstel, daarvan is door de bestuurder de vertrouwelijkheid aan ons opgelegd. Raadslid Donner geeft aan dat het daarom belangrijk is dat het op het moment van het inroepen van de vertrouwelijkheid het voor de COR helder is wanneer, hoe en op basis van welke voorwaarden en afwegingen de COR de vertrouwelijkheid op een bepaald moment wil inroepen. Raadslid Brouwer geeft aan dat het inroepen van vertrouwelijkheid in de wet is geregeld voor de bestuurder als de OR (artikel 20 WOR), echter jurisprudentie illustreert dat de interpretatie van dit artikel niet glashelder is. Raadslid Brouwer geeft aan dat het daarom hoofdzaak is dat voor aanvang van bespreking van een bepaald onderwerp/agendapunt in een vergadering, eerst vastgesteld moet worden of het onderwerp/agendapunt als vertrouwelijk moet worden aangemerkt door de COR. De wet en het huishoudelijk reglement zijn voor dit oordeel de basis. Raadslid Van Tubergen reageert op het pleidooi van raadslid Brouwer door aan te geven, dat het ook is voorgekomen dat de bestuurder eerder een zaak als vertrouwelijk aanmerkte welke resulteerde in een vastgelopen discussie met de COR, omdat de COR het toen daar niet mee eens was. Raadslid Donner benadrukt dat het mede om die reden belangrijk is de voorwaarden voor het inroepen van vertrouwelijkheid door de COR, betreffende onderwerpen die niet door artikel 20 WOR zijn geregeld, vast te leggen in het huishoudelijk reglement. Raadslid Donner geeft aan dat de conclusie van deze discussie moet zijn dat in het voorstel tot wijziging huishoudelijk reglement in ieder geval wordt neergelegd dat de COR de bevoegdheid heeft om tijdens een bespreking van een bepaald onderwerp vooraf de vertrouwelijkheid in te roepen, mits in het huishoudelijk reglement van de COR regels worden opgenomen die precies uitleggen waar deze

105

100

110

115 bevoegdheid op is gebaseerd en welke stappen voor de oproeping van vertrouwelijkheid tijdens vergade-
ring van de COR moeten worden genomen. Raadslid Breetvelt merkt op dat het zojuist door raadslid
Donner genoemde voorstel tot wijziging van het huishoudelijk reglement, willekeurigheid van vertrou-
welijkheid met zich mee kan brengen, nu de C(OR) op deze wijze de bevoegdheid zal krijgen te bepalen
wanneer iets wel of niet als vertrouwelijk moet worden aangemerkt. Zij geeft aan dat het daarom ontzet-
tend belangrijk is terughoudend met vertrouwelijkheid moet worden omgegaan. Enerzijds wordt het contact
120 met de achterban bemoeilijkt door de oproeping van vertrouwelijkheid. Anderzijds kan schending van
de vertrouwelijkheid leiden tot een niet geringe persoonlijke aansprakelijkheid. Raadslid Breetvelt geeft
aan dat bij de oproeping van vertrouwelijkheid een zwaarwegend belang gediend moet zijn en voegt daar-
aan toe dat het belangrijke aspect niet terug te zien is in het voorstel zoals deze er nu ligt.

125 Raadslid Breetvelt benadrukt nogmaals dat het ontzettend belangrijk is om terughoudend te zijn met de
oproeping vertrouwelijkheid en dient deze vertrouwelijkheid tijdens een vergadering te worden vastge-
steld en te worden ingeroepen, mits het:

- personen;
- een bedrijfsbelang;
- een zwaarwegend belang;

130 betreft. Een zwaarwegend belang is een open norm, waarover de COR tijdens vergadering voorafgaand
de oproeping moet beoordelen of daarvan sprake is. Raadslid Donner voegt hierbij ook toe dat er een
voorziening in het huishoudelijk reglement moet worden opgenomen over het door raadslid Van Tubergen
genoemde punt, te weten de oproeping van vertrouwelijkheid door de bestuurder en de vraag over hoe
de COR hierover oordeelt en mee omgaat. Voorzitter Van der Pol concludeert dat er thans voldoende
135 punten zijn om dit agendapunt te finaliseren en vervolgens wordt in de IV afgestemd dat raadsleden
Breetvelt, Brouwer, Donner en vicevoorzitter Kleverlaan zich de komende tijd zullen beraden over
deze genoemde punten en op korte termijn met een nieuw aangepast voorstel zullen komen (*Actiepunt
raadsleden Breetvelt, Brouwer, Donner en vicevoorzitter Kleverlaan*).

140 **6 . Instemmingsverzoek verlenging Arbodienstcontract**

Voorzitter Van der Pol vertelt met genoegen dat het College voor onze gestelde deadline van 15 mei a.s.
heeft gereageerd op het verzoek van de COR op het verzoek, in de brief getiteld “Instemming onder
voorwaarden contractverlenging Arbodienst AMC” (kenmerk: 2020cu0366). Raadslid Huygens geeft aan
het stuk vluchtig te hebben bekeken, wegens de geringe voorbereidingstijd, nu hij dit stuk vrij kort voor
145 aanvang van de IV heeft ontvangen. Vervolgens deelt raadslid Huygens zijn eerste indrukken over het
document met de COR in de IV. Ook geeft hij aan het document met consultant Steven van Slageren van
OR Consultancy gedeeld te hebben. Raadslid Huygens geeft aan dat zijn eerste indruk is dat het College
wel lijkt te zijn meegegaan voor het grote deel van de door de COR gestelde voorwaarden. Vervolgens
wordt de opinie van de heer Van Slageren (in memo-vorm) gedeeld via Zoom-online sharescreening
150 tijdens de IV. Raadslid Huygens vat de genoemde punten van de heer Van Slageren vervolgens samen.
Wat raadslid Huygens opvalt in het document van het College (kenmerk: 2020cu0366) is dat de optie om
te verlengen tot 2026 nog steeds wordt genoemd. Op voorhand een dergelijke termijn te noemen is niet
aan te bevelen. De heer Van Slageren geeft ook aan de opzegtermijn van een jaar lang te vinden, nu een
opzegtermijn van 3 maanden gebruikelijk is. Dit zijn geen breekpunten, echter wel aandachtspunten. Ook
155 de opmerkingen inzake goed ondernemerschap moeten in de gaten worden gehouden. Raadslid Huygens
benadrukt dat het daarnaast ontzettend belangrijk is dat er sprake moet zijn van duidelijke verbeteringen
wil men over een eventuele verlenging kunnen spreken. Raadslid Huygens geeft ook aan dat de heer Van
Slageren heeft opgemerkt dat de onderdelen die de COR specifiek noemt in het werkplan, vrij algemeen
terugkomen in het addendum. Raadslid Huygens geeft aan dat dit punt geen breekpunt is, nu we van het
160 College rond oktober van dit jaar een uitwerking kunnen verwachten over de punten die de COR heeft
aangegeven. Hij geeft daarbij wel aan dat de COR alert dient te blijven over wat er in oktober gepresen-
teerd zal worden. Vervolgens wordt in de IV de rol van HR Beleid UvA uitvoerig door verschillende
raadsleden in deze IV besproken. De conclusie die daaruit volgt is dat dit onderwerp wordt geagendeerd
op een eerst volgende IV. Vervolgens wordt in de IV afgestemd dat de Commissie HRM van de COR
165 komende week een brief ter instemming zal gaan schrijven aan het College, voor 20 mei 2020 (*Actiepunt
raadslid Huygens*). In de brief ter instemming zullen de zojuist door raadslid Huygens genoemde aan-
dachtspunten worden opgenomen. Voorzitter Van der Pol geeft hierbij aan dat de raadsleden van de COR
gelegenheid zullen krijgen om tot en met begin volgende week hun input voor de brief ter instemming
door te sturen aan Commissie HRM. In de IV wordt vervolgens afgestemd dat uiterlijk 27 mei 2020 de
170 finale versie aan het College wordt verzonden.

7. Covid-19 (lange termijn) scenario's (ter voorbereiding extra OV d.d. 15-05-2020)

175 Voorzitter Van der Pol heeft onlangs aan het College om meer informatie gevraagd over de achtergrond van genomen besluiten. Hij geeft aan dat hij in de wekelijkse gesprekken met Collegevoorzitter Ten Dam onder meer de volgende uitleg heeft gekregen over de vraag over hoe de besluitvorming door het College over Covid-19-zaken in zijn werking gaat. Hij geeft hierbij aan dat het goed is dat hij deze informatie krijgt maar dat het ook belangrijk is dat de COR weet wat er zich achter de schermen heeft afgespeeld in deze tijd sinds de uitbraak van Covid-19. Kort gezegd vergadert het College wekelijks over de door het RIVM verplicht gestelde regels in verband met Covid-19. Vervolgens worden tijdens deze vergaderingen 180 van het CvB daarover besluiten genomen. Het sluiten of weer heropenen van een UvA-Gebouw is een voorbeeld daarvan. Daarop volgend worden deze besluiten vertaald naar de website van de UvA, over *Corona Updates e.d.*

Hoe het College tot een bepaald besluit is gekomen is vervolgens terug te lezen in de verslagen van deze wekelijkse overleggen van het CvB. Voorzitter Van der Pol geeft aan dat hij van het College heeft vernomen dat er in dit verband ook handreikingen beschikbaar en bedoeld zijn voor leidinggevend en P&O. De inhoud van deze documenten vloeit voort uit door de regering afgekondigde Coronamaatregelen. Het DB van de COR heeft het College gevraagd deze handreikingen ook te delen met de COR.

Voorzitter Van der Pol kondigt vervolgens aan dat deze handreikingen vanmiddag met de COR zal worden gedeeld, onder de noot dat deze documenten niet zijn bedoeld om verder te verspreiden. Voorzitter 190 Van der Pol benadrukt nogmaals dat deze handreikingen niet voor alle medewerkers, maar expliciet bedoeld voor leidinggevend en P&O medewerkers. In de IV wordt op verzoek van raadsleden Breetvelt, Brouwer en Huygens afgestemd dat de raadsleden van de COR deze documenten ook ter informatie mogen delen met de leden van de lokale OR-en met als doel om de informatie uit de handreikingen te vergelijken met de inhoud op de website van de UvA over Coronamaatregelen. Op deze wijze kunnen raadsleden met betrekking tot zaken op de website over Corona maatregelen in negatieve zin een terugkoppeling 195 geven aan cor@uva.nl. Het DB van de COR kan deze verkregen informatie vervolgens weer terugkoppelen aan het College zodat zo nodig zaken op de website kunnen worden aangepast of gewijzigd. Kortom: deze handreikingen zijn niet vertrouwelijk, echter is het niet de bedoeling dat deze prompt met iedereen worden gedeeld, omdat het College heeft aangegeven dat alle belangrijke informatie over Covid-19 op 200 centraal niveau moet worden gecommuniceerd.

Raadslid Huygens geeft aan dat hij informatie op de website van de UvA over *Corona Updates* over het toegangsbeleid in UvA-gebouwen mist en met name bij openbare gebouwen. Raadslid Huygens wil van het College concreet weten welke personen mogen worden toegelaten in een UvA-Gebouw, op welke 205 grond en wie doen hierbij de controle(s) dat een en ander veilig en in overeenstemming met de RIVM-regels zal gaan? Raadslid Huygens kaart aan dat er al een aantal incidenten hebben plaatsgevonden met dak-en-thuislozen die een openbaar UvA-Gebouw wilden betreden. Voorzitter Van der Pol antwoordt dat deze problematiek ook onderwerpen van de gesprekken met het College zijn geweest. Hij geeft aan dat deze problematiek omtrent UvA-Gebouwen en daarbij ook de veiligheid van beveiligers en andere medewerkers een belangrijk punt van zorg zijn dat ook in de OV van vanmiddag zal moeten worden bespro- 210 ken.

Voorzitter Van der Pol geeft verder aan dat het DB van de COR ook om de gehele uitslag van de Crisis- 215 monitor heeft gevraagd aangezien nu alleen een samenvatting van de resultaten is gedeeld via de UvA nieuwsbrief. De volledige resultaten van de Crisismonitor zullen ook vanmiddag met de COR worden gedeeld. Voor dit document geldt dezelfde procedure als voor de hiervoor genoemde handreikingen met betrekking tot de verspreiding ervan. Vervolgens ontstaat een door raadslid Breetvelt op gang gezette discussie over de vraag waarom deze resultaten niet openbaar zijn voor alle medewerkers. Raadslid Grasiani geeft aan dat Robert Zwitser dit zo heeft aangegeven met als reden, dat deze resultaten verkeerd 220 kunnen worden geïnterpreteerd. Raadslid Van Tubergen voegt aan deze discussie toe dat de resultaten uit de Crisismonitor een interactief document betreffen waarbij het gaat over metingen van een bepaald moment die uit hun aard na verloop van tijd achterhaald (kunnen) zijn. Vicevoorzitter Kleverlaan geeft aan dat de resultaten van de Crisismonitor in wezen een heel overzichtelijk document met vijf items betreffen die gerapporteerd worden. Hij pleit in de IV er daarom voor dat het document gewoon openbaar kan zijn. In de IV wordt vervolgens afgesproken dat in de OV van vanmiddag aan het College wordt gevraagd wat 225 de reden is dat deze resultaten niet openbaar zijn en met de vermelding daarbij dat de COR dat graag anders ziet. Het argument van de Robert Zwitser zal ook vanmiddag met de COR worden gedeeld per e-mail. Over de inhoud van de handreiking kan in de OV over twee weken met de bestuurder worden gesproken meldt Voorzitter Van der Pol.

230 Voorzitter Van der Pol geeft verder aan dat - ter voorbereiding van de spoed OV van deze middag, welke specifiek over Covid-19 zal gaan - de COR een brief aan het College¹ heeft geschreven over wat er nodig is op het gebied van facilitering van medewerkers OPB en WP op korte termijn, maar ook lange termijn vanaf de periode september 2020. Voorzitter Van der Pol geeft aan dat het hier gaat om dilemma's waarbij de bestuurder bepaalde keuzes omtrent het onderwijs dient te maken. De COR wil de prioritering door
235 het College met betrekking tot deze keuzes weten. Met name de vraag waar de prioritering ligt op het gebied van onderwijs op locatie. Tijdens de spoed OV van deze middag zal de COR de gelegenheid krijgen om aan te geven waar volgens de raadsleden de zwaartepunten liggen qua prioritering. Vervolgens ontstaat in de IV een discussie over dit onderwerp. Raadslid Breetvelt merkt hierbij op dat het kader waarop de prioritering is gebaseerd de VSNU protocol betreft.² Zij geeft aan dat in dit protocol onder
240 meer wordt aangegeven dat voorrang moet worden gegeven aan practica en dergelijke in het onderwijs. Zij merkt verder op dat het opvallend is dat er in het VSNU protocol geen woord wordt gerept over goede thuiswerkvoorzieningen. Voorzitter Van der Pol geeft aan dat dit ook een punt ter bespreking is voor de OV met het College deze vanmiddag.

245 Raadslid Rodenburg wil weten of vanmiddag tijdens de OV ook het onderwerp Proctoring, welke bij de GV aan bod is gekomen, zal worden besproken. Hij stelt vervolgens voor dat het goed is om na te denken over andere vormen van tentaminering. Het klassieke doctoraal examen zou een mogelijkheid kunnen zijn.

250 Raadslid Walstra merkt op dat het hem is opgevallen dat voor de tentamenperiode de Jaarbeurs in Utrecht is geboekt. Hij vindt dit een vreemde gang van zaken aangezien dit besluit duidelijk laat zien dat er niet integraal is nagedacht over de overbelasting van het OV rekening houdend met de beperkingen wegens Covid-19. Raadslid Walstra geeft aan dat er door de OR-FNWI om deze reden al bezwaar tegen dit besluit is gemaakt. Raadslid Van Tubergen antwoordt hierop dat er om verschillende redenen door de afdeling FS (Facility Services) voor het afnemen van tentamens, als tentamenlocatie de Jaarbeurs in Utrecht
255 is gekozen. Een van de redenen is dat wegens het Amsterdam Dance Event (ADE) alle grote zalen in Amsterdam, zoals bijvoorbeeld ook het World Fashion Center, al waren vergeven. Het IWO biedt wegens de 1,5-meter-afstand-maatregel geen voldoende capaciteit meer. Raadslid Van Tubergen geeft daarnaast aan dat de andere reden bureaucratisch van aard is nu FS de opdracht heeft gekregen een locatie te vinden. Het vervoer daarnaartoe valt buiten hun verantwoordelijkheid. Voorzitter Van der Pol geeft aan dat dit punt en het voorstel om van Raadslid Rodenburg over het klassiek doctoraal examen ook onderwerpen van discussie zullen zijn in de OV van deze middag.

265 Raadslid Brouwer oordeelt dat het onderwerp Proctoring op basis van instemmingsrechten op reglementen en voorzieningen voor het personeel, dit onderwerp duidelijk ook als een voorziening voor het personeel gezien moet worden en om deze reden bepleit raadslid Brouwer dat dit onderwerp ook onderwerp van discussie dient te zijn in de OV van vanmiddag. Raadslid Breetvelt merkt hierbij op dat tentamens op basis van de WHW een wettelijke status als examen hebben en dat betekent dat het examenreglement niet meer kan worden gewijzigd zodra het onderwijs al is gestart.

270 Raadslid Edwards geeft aan dat de decaan van de FEB ongeveer drie weken terug aan studenten en medewerkers heeft aangekondigd dat vakken tot aan het begin van 2021 online zullen gaan plaats vinden. Zij kaart aan dat op de website van de UvA, bij "Updates over Corona" er vandaag aangekondigd dat "Uiterlijk op 1 juli voor alle opleidingen bekend zal zijn hoe het onderwijs er in het eerste semester uit zal zien" en wil van de COR weten of raadsleden vergelijkbare berichten van hun decanen hebben vernomen. Raadslid Grassiani antwoordt dat het erop lijkt dat de FEB de enige faculteit is die vroeg met het bericht over de onderwijsperiode vanaf september is gekomen. Vervolgens ontstaat er een discussie in de IV over dit onderwerp en waarbij voorzitter Van der Pol concludeert dat ook dit punt een belangrijk onderwerp van het gesprek zal zijn in de OV van deze middag.

280

¹ <https://www.uva.nl/binaries/content/assets/uva/nl/over-de-uva/centrale-ondernemingsraad/adviezen-cor-en-gv/cor-2020/cor-20u018-werken-onder-corona-structurele-maatregelen-vragen-en-....pdf>

² <https://vsnu.nl/files/documenten/Nieuwsberichten/Protocol%20herstart%20universiteiten%20versie%2020%20mei.pdf>

285 Raadslid Kjos geeft aan dat bij het afnemen van tentamens bij de FdR, betrokken docenten hun 06-
nummer dienen af te geven met als doel beschikbaar te zijn voor studenten indien ze vragen hebben tij-
dens het tentamen. Zij geeft aan dat zij het bezwaarlijk vindt om een privé 06-nummer openbaar te ma-
ken en vraagt zich af wie van de COR een mobiele telefoon van de UvA heeft. Voorzitter Van der Pol
290 geeft aan dat het niet de bedoeling kan zijn dat docenten hun privé mobiele nummer openbaar maken
voor studenten e.d. Raadslid Van Tubergen vult hierbij aan door aan te geven dat de UvA mobiele tele-
foons faciliteert voor zijn medewerkers WP en OBP het niet vanzelfsprekend is dat medewerkers dade-
lijk een mobiele telefoon ontvangen. Raadslid Breetvelt concludeert hierbij ook dat dit een facilite-
ring/voorzieningen kwestie is, die zeker nu in Coronatijd kan worden aangemerkt als een tekortkoming
door de werkgever.

8. Rondvraag en sluiting

Voorzitter Van der Pol bedankt allen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 12.22 uur.

295

Openstaande actiepunten

n.a.v. de IV d.d. 27-03-2020

- Conceptbrief over positie ICTS schrijven (commissie O&O en Huygens).

n.a.v. de IV d.d. 17-04-2020

- Aanpassen brief Medewerkersmonitor (Van Tubergen).

n.a.v. de IV d.d. 24-04-2020

- Raadslid Huygens zal met raadslid Brouwer inzake de werkgroep “Versterking Medezeggenschap” deze middag na de IV een overleg hebben om nadere afspraken te maken ter voor bereiding van een presentatie. Op de eerstvolgende IV wordt een update gegeven.
- De rol van HR en Strategie en Beleid moet worden geagendeerd een agendapunt voor de eerst vol-
gende IV (***Actiepunt AS secretaris Nagobi, NB het CvB gaf aan daar dit een gevoelig onderwerp
betreft, dit overleg zal bij voorkeur niet online zal dienen plaats te vinden.***)
- De financiële gevolgen voor de facilitering van thuiswerken en het nieuwe studeren in de 1,5-meter-
afstand maatschappij, in UvA-gebouwen hoort benoemd te worden in de Kaderbrief 2021. Dit aan-
dachtspunt moet worden doorgegeven aan de heer Boels (***Actiepunt Financiële Commissie COR***)
- AS Nagobi zal uitzoeken waar we als COR staan omtrent het document management systeem InPro-
cess en zal deze status en een terugkoppeling geven hierover aan raadslid Walstra en het DB (***Actie-
punt AS Nagobi***). Afgehandeld.
- In de IV wordt op verzoek van de heer Buursma afgestemd om Hoogleraar Bevlogenheid aan de
Nyenrode Universiteit Willem van Rhenen uit te nodigen als gastspreker voor deze in te plannen bij-
eenkomst inzake Duurzame Inzetbaarheid medio september/oktober 2020 (***Actiepunt Commissie
HRM/ AS secretaris Nagobi (het wordt dinsdag 3 november, met aansluitend een borrel; College-
voorzitter zal de eerste 2 uur kunnen bijwonen)***)
- In de IV wordt afgestemd dat ter voorbereiding van deze bijeenkomst er een werkgroep Duurzame
inzetbaarheid wordt gevormd binnen de Commissie HRM tezamen met de heer Buursma, om een
document met *best practices* op te stellen (***Actiepunt Raadslid Huygens***).
- Inzake vertrouwenspersoon bestuurlijke integriteit binnen de UvA zal raadslid Van Tubergen een
kopie van de eerder besproken brief van d.d. 13 februari 2019 rondsturen binnen de COR (***Actiepunt
Van Tubergen***).
- Inzake vertrouwenspersoon bestuurlijke integriteit binnen de UvA Bestuurssecretaris zal AS Nagobi
navraag doen bij Bestuurssecretaris mevrouw drs. M.A. Herweijer over dit dossier (***Actiepunt AS
Nagobi***). Afgehandeld.