

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG AmsterdamT 020 525 6955  
E-mail: [cor@uva.nl](mailto:cor@uva.nl)

5

## Verslag interne COR-vergadering

10

Datum	Verslag door	Tijd
30 oktober 2020	Mw. mr. N.M. Nagobi	10:00-12.00 uur
Locatie		
Video conference		

15

---

### AGENDA

1. **Opening en vaststelling agenda**
  2. **Mededelingen**
  - 20 3. **Vaststelling verslagen**
    - 3.1 verslag d.d. 26-06-2020
    - 3.2 verslag d.d. 18-09-2020
    - 3.3 verslag d.d. 09-10-2020
  - 25 4. **Profielschets CvB-lid – instemmingsverzoek herbenoeming**
  5. **COVID-19, stand van zaken**
  6. **Verzoek CSR aan COR**
    - samen een brief opstellen inzake evaluatie CDO – graag jullie commentaar (word-versie)
  7. **Strategie COR 2020-2021**
  8. **Sociale veiligheid**
  - 30 a) Rapport externe Commissie sociale veiligheid (nog niet binnen)
  - b) Profiel ombudsfunctionaris
  - c) Transparant sollicitatiebeleid
  9. **Voor-bespreken IP - i.v.m. GOV - IP d.d. 13 november 2020**
  - 35 10. **Commissie HRM**
    - a) Kwartaaloverleg/ Verbeterplan Arbodienst, vervolg
    - b) Implementatiekracht HR beleid – d.d. 4 december 2020 (met CvB en COR)
    - c) Arbobeleid UvA
      - instemmingsverzoek-Arbobeleid 2020
      - instemmingsverzoek- RI&E's
  - 40 11. **Communicatie**
    - Nieuwsbrief COR over geschiedenis dossier Office 365
    - Nieuwsbrief COR – problemen dossier/ vraagstukken Office 365
  12. **Rondvraag en sluiting**
- 

45

**Aanwezig:** E. Brouwer, D. Donner, E. Grassiani (Vicevoorzitter), C. Hille, H. Kjos, R. Huygens, C. Kleverlaan, G. Van der Pol (Voorzitter), E. Pasma, P. Rodenburg, M. Sanders, M. Sluijs, T. Walstra, N. Nagobi (Ambtelijk Secretaris)

50

**Afwezig met bericht:** N. Edwards, O. van Tubergen  
**Afwezig zonder bericht:** -

### VERSLAG

## 55 1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Van der Pol opent de vergadering om 10.00 uur en heet iedereen van harte welkom.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

## 60 2. Mededelingen

- Voorzitter Van der Pol deelt mee dat vanmiddag om 13:00 uur de ALV plaatsvindt van het LOVUM. Voorzitter Van der Pol vraagt wie van de COR in zijn plaats wil deelnemen aan deze digitale bijeenkomst. In de IV wordt raadslid Kjos afgevaardigd naar de ALV van het LOVUM. Ze zal naderhand verslag doen.
- 65 • Voorzitter Van der Pol deelt mee dat Collegevoorzitter Ten Dam eerder tijdens het AO van d.d. 7 oktober 2020 heeft medegedeeld dat er een nieuwe CAO NU komt, vermoedelijk op d.d. 1 januari 2021.
- Voorzitter Van der Pol deelt mee dat hij, n.a.v. een stuk in de Folia over de Algemene Instellingsgebonden Ethische Commissie (AIEC) is benaderd door de heer N. (Niek) Brunsveld over het plan van de COR om de AIEC nieuw leven in te laten blazen, geagendeerd voor deze IV bij agendapunt Moreel Kompas<sup>1</sup>. De heer Brunsveld heeft aangegeven dat hij met een vergelijkbaar plan bezig is en kondigde aan deze te schrijven en bij gereedheid te delen met de COR<sup>2</sup>. In afwachting van het stuk van de heer Brunsveld heeft het DB besloten dat dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de eerst volgende IV, d.d. 20 november. Raadslid Walstra 75 geeft aan dat de CSR eerder tijdens een GV heeft aangegeven samen te willen werken met de COR betreffende dit onderwerp. Niettemin verdient het hierbij de voorkeur dat de COR tijdens de eerstvolgende IV een standpunt zal innemen over dit onderwerp alvorens een besluit in samenwerking met de CSR hierover te nemen.
- Voorzitter Van der Pol deelt het tijdsplan van het instemmingsverzoek Begroting 2021 GV mee en vraagt tegelijkertijd naar de status van de decentrale adviezen over de decentrale begroting. Vervolgens wordt door de raadsleden een update gegeven over de stand van zaken van de adviezen over de decentrale begroting. Vicevoorzitter Grassiani geeft aan dat de OR-FMG een advies heeft gegeven over een conceptversie van de decentrale begroting en vraagt zich af of dit een aandachtspunt is. Raadslid Donner legt uit dat in de conceptversie ook alle concepten 85 van de facultaire begrotingen zijn opgenomen en er is daarin ook een aanwijzing opgenomen over hoe de definitieve versie eruit zal komen te zien. Op basis van deze informatie is het mogelijk om een redelijk goed advies te kunnen geven. Raadslid Donner geeft ook aan dat op d.d. 9 november 2020, de deadline is voor decentrale raden om advies te geven over de decentrale begroting. Raadslid Pasmaan geeft aan dat het om deze reden noodzakelijk is dat er een extra GV zal komen, waarbij de decentrale adviezen zullen worden geagendeerd. Raadslid Brouwer wil weten of de GV van d.d. 6 november 2020 om deze reden niet een week vooruit geschoven kan worden om deze reden. Voorzitter Pol geeft aan dat na de IV hierop terug wordt gekomen.

95 *Later deze middag is met de CSR afgestemd om een extra GV in te plannen, op d.d.13 november voor de duur van een uur, waarbij de decentrale adviezen over de decentrale begroting zullen worden geagendeerd.*

- Voorzitter Van der Pol deelt mee dat het rapport van de Externe commissie sociale veiligheid (o.l.v. Marry de Gaay Fortman) eerst met de OR-en zal worden gedeeld en vervolgens zal het rapport komende maandag op de website van de UvA worden geplaatst<sup>3</sup>.

### 3.1 Vaststelling verslag d.d. 26-06-2020

**Tekstueel:** Het verslag is gewijzigd vastgesteld.

<sup>1</sup> <https://www.folia.nl/actueel/141032/uva-werkt-aan-nieuwe-ethische-commissie>

<sup>2</sup> <https://www.uva.nl/profiel/b/r/n.brunsveld/n.brunsveld.html>

<sup>3</sup> Inmiddels is het rapport verschenen en gepubliceerd door de UvA: <https://www.uva.nl/over-de-uva/over-de-universiteit/sociale-veiligheid/veilige-omgeving/veilige-omgeving.html>

105 Opmerking, n.a.v. een op te richten online community platform op **pagina 3, r.108**: raadslid Kjos  
vraagt in de IV naar de status over dit voorstel en ook over de eerder door het CvB aangekondigde  
“denktank / denkpanel”. Vicevoorzitter Grassiani geeft aan dat een online community platform een  
goed idee zou kunnen zijn voor medewerkers. AS Nagobi geeft aan dat tijdens de IV, dat vlak voor  
110 het zomerreces is besproken dat er op initiatief van het CvB een denktank / denkpanel zal worden  
opgericht o.l.v. Robert Zwitser. Voorzitter Van der Pol en raadslid Van Tubergen zouden als afge-  
vaardigden namens de COR tot deze denktank/denkpanel toetreden. Voorzitter Van der Pol kondigt  
vervolgens in de IV aan dat hij hierover navraag zal doen (*Actiepunt Voorzitter van der Pol*).

### **3.2 en 3.3 Vaststelling verslag d.d. 18-09-2020 en d.d. 09-10-2020**

115 AS Nagobi deelt mee dat de verslagen van d.d. 18-09-2020 en van d.d. 09-10-2020 nog niet gereed  
zijn en deze zullen daarom in de eerst volgende IV aan de goedkeuring van de COR worden onder-  
worpen.

### **4. Profielschets CvB-lid – instemmingsverzoek herbenoeming**

120 Voorzitter Van der Pol kondigt aan dat hij vanmiddag een overleg heeft met de benoemingscommis-  
sie inzake de profielschets herbenoeming CvB-lid. De COR heeft de afgelopen 2 weken gelegenheid  
gekregen om input te leveren op de profielschets. In de IV wordt afgestemd dat een aantal punten  
namens de COR onder de aandacht zullen worden gebracht, als voorstellen tot aanpassing van de  
profielschets van CvB-lid. Na de IV zal voorzitter Van der Pol de besproken punten doorgeven aan  
de herbenoemingscommissie. Nu dit agendapunt een persoon betreft, zullen alle besproken overwe-  
125 gingen en genoemde punten in de IV over dit onderwerp als vertrouwelijk worden aangemerkt.

### **5. COVID-19 - stand van zaken**

130 Raadslid Kjos vraagt naar de stand van zaken rond faceshields en of het CvB oordeelt dat ze vol-  
doende bescherming bieden. Raadslid Pasman antwoordt dat deze vraag vorige week is besproken  
tijdens het overleg met alle voorzitters van de OR-en en het CvB. Hierbij moet de conclusie zijn dat  
het dragen van enkel een faceshield onvoldoende dekking biedt. Het dragen van een mondkapje en  
een faceshield samen zal wel voldoende bescherming kunnen bieden.

135 Raadslid Brouwer uit haar verbazing over de hoeveelheid aangeboden faciliteiten voor het thuiswer-  
ken door de UvA in vergelijking tot aangeboden thuiswerkfaciliteiten door grote bedrijven. Voorzit-  
ter Van der Pol deelt mee dat deze vraag onderdeel is van de nieuwe thuiswerk-cao-NU en deze  
wordt verwacht in te gaan per 1 januari 2021.

140 Raadslid Pasman legt uit dat de insteek van de cao over thuiswerken is, dat de VSNU wil voorko-  
men dat elke universiteit zijn eigen beleid zal gaan voeren op het gebied van het thuiswerken<sup>4</sup>.  
Raadslid Sluijs geeft aan dat het zorgelijk is dat de faculteiten zolang op de nieuwe thuiswerk-cao  
moeten wachten. Zij signaleert dat sommige bestuurders op dit vlak al aardig in de knel zijn komen  
te zitten. De OR ACTA heeft bij de bestuurder gevraagd om de RI&E Thuiswerken uit te voeren.  
Dit staat los van de cao. Belangrijk is dat medewerkers de mogelijkheid krijgen om de thuiswerkplek  
te laten toetsen door de facultaire Arbo coördinator en zodoende een beeld ontstaat van de huidige  
145 situatie en de zaken waar de medewerkers tegenaan lopen. Op de OV van vorige week is door het  
CvB onder meer medegedeeld dat medewerkers via hun facultaire Arbocoördinatoren een thuiswerk-  
test kunnen laten uitvoeren<sup>5</sup>.

150 Raadslid Huygens geeft aan dat het belangrijk is dat er rond het thuiswerkbeleid onderscheid wordt  
gemaakt tussen 2 zaken. Enerzijds de nieuwe CAO thuiswerkovereenkomst van de VSNU, waar we  
nog op moeten wachten. Daarnaast hebben we het recht om knelpunten aan te geven op het gebied  
van het thuiswerken ten gevolge van de Coronapandemie. Hierbij hoeft niet gewacht te worden op  
het inwerktreden van de nieuwe cao over thuiswerken. Vervolgens ontstaat er ook een discussie in  
de IV over de vergoeding van extra gemaakte internetkosten wegens de nieuwe thuiswerknorm ten  
gevolge van Corona. Voorzitter van der Pol en vicevoorzitter Grassiani geven aan dat dit punt meer-  
dere malen tevergeefs is aangekaart bij het CvB en dat zij daarop geen sjoerge hebben gegeven, om-  
155 dat dat nu eenmaal fiscaal niet meer mogelijk was. Raadslid Sanders gaf aan dat het AMC in af-  
wachting is van een thuiswerkovereenkomst, op decentraal niveau welke t.z.t. met de COR gedeeld

<sup>4</sup> <https://www.vsnunl/>

<sup>5</sup> <https://medewerker.uva.nl/content-secured/az/arbodienst/contactgegevens-arbocoördinatoren/contactgegevens-arbocoördinatoren.html>

kan worden. Raadslid Pasman maakt hierbij wel de kanttekening dat wat voor het AMC geldt niet voor de overige faculteiten ook hoeft te gelden nu dit een zorginstelling betreft. De raadsleden zijn het er allen over eens dat er vroeger wel sprake is geweest van het bieden van een vergoeding voor internetkosten, maar dat dit al een geruim aantal jaar van de baan is. De Coronapandemie maakt dit niet anders.

160 Raadslid Walstra geeft aan dat de aangekondigde regeling van het afschaffen de reiskosten vergoeding misleidend is. Nu lijkt het alsof er überhaupt geen reiskosten meer vergoed gaan worden vanaf 1 januari 2021. Ondanks het feit dat thuiswerken de norm is geworden sinds de COVID-19 uitbraak, zijn er wel degelijk medewerkers die reiskosten maken, omdat zij nu eenmaal op de werkplek moeten zijn. Voorzitter van der Pol benadrukt dat de regeling omtrent het vergoeden van reiskosten niet vervalt, alleen zal de reiskostenvergoeding niet meer van toepassing zijn op medewerkers die wegens thuiswerken geen reiskosten maken. Dit is thans nog wel het geval tot en met 31 december 2020. Voorzitter Van der Pol en raadslid Huygens en vicevoorzitter Grassiani geven aan dat het zaak is dat de communicatie op dit vlak wel wat verbeterlagen mag maken.

170 Vicevoorzitter Grassiani geeft aan dat het goed is dat het AMC een eigen beleid zal gaan ontwikkelen rond thuiswerken, echter kan het niet de bedoeling zijn dat elke faculteit afzonderlijk zijn thuiswerkbeleid zal gaan opstellen. De COR zou bijvoorbeeld wel aan het CvB kunnen adresseren welke maatregelen rond het thuiswerken nu genomen moeten worden in afwachting van de totstandkoming en het inwerktreden van de nieuwe cao. Raadslid Brouwer geeft aan dat een goed idee te vinden, nu het onduidelijk blijft wanneer we de cao kunnen verwachten.

175 Voorzitter Van der Pol concludeert dat het DB een conceptbrief voor het CvB zal opstellen welke ter redactie zal gaan binnen de COR. In deze korte brief zal de COR vragen c.q. *reminden* over wat het CvB nu kan doen voor medewerkers, vooruitlopend de nieuwe cao (**Actiepunt DB COR**).

180

#### **6. Verzoek CSR aan COR - verzoek CDO-evaluatie**

Voorzitter Van der Pol legt uit dat de CSR de COR gistermiddag heeft verzocht om zijn handtekening te zetten op een door hun opgestelde brief over het evalueren van de CDO Anne de Graaf. Om deze reden is dit agendapunt *last minute* toegevoegd.

185 Raadslid Sluijs legt uit dat de opzet van de brief van de CSR een beoordeling van een persoon inhoudt en dat is een rol die specifiek is weggelegd voor de bestuurder c.q. leidinggevende. Daarnaast oogt de opzet van deze herbeoordeling / evaluatie als niet sociaal veilig. Het is niet aan de medezeggenschap om personen te beoordelen. In de IV zijn alle raadsleden het erover eens dat de COR deze brief niet zal kunnen ondertekenen. Raadslid Brouwer beaamt wat raadslid Sluijs hierover heeft gezegd en geeft aan dat op basis van de het Universiteitsreglement (UR) de medezeggenschap wel een adviesrecht heeft op het aannemen van een persoon en een instemmingsrecht heeft op het profiel van de CDO. De commissieleden die zich buigen over het UR zijn het er over eens dat dit ook geldt voor herbenoemingen. De medezeggenschap had dus betrokken moeten worden over de herbenoeming van de CDO voor de komende 3 jaar. Vicevoorzitter Grassiani geeft aan dat het om deze reden goed is om bij het CvB een evaluatierapport op te vragen over de herbenoeming van het CDO. Stel dat het CvB de CDO niet of onvoldoende heeft geëvalueerd, dan is het zaak dat de COR het CvB daarover vragen gaat stellen. Daarnaast heeft het DB voorgesteld dat het een goed idee is om CDO Anne de Graaf uit te nodigen voor een IV en haar te horen over haar plannen voor de komende drie jaar.

195 Raadslid Huygens wil weten hoe de functie van de CDO – ook op decentraal niveau – is geborgd. Het gaat er hierbij vooral om de vraag wie toezicht houdt over waar de CDO's zich mee bezig houden, wat hun agenda's zijn, en wat zij doen? Dat is nu niet zichtbaar.

200 De IV besluit dat vicevoorzitter Grassiani een opzet zal maken voor de te stellen vragen aan het CvB over de zojuist besproken aandachtspunten (**Actiepunt vicevoorzitter Grassiani**). AS Nagobi zal de CSR meedelen o.v.v. besproken punten dat de COR de brief van de CSR niet mede zal ondertekenen.

205

#### **7. Strategie COR 2020-2021**

Voorzitter van der Pol legt de achtergrond van dit agendapunt uit. Het is het DB opgevallen dat de COR de neiging heeft om op alles te reageren wat binnen komt. In beginsel is dat niet slecht, behalve dat het ontzettend tijdrovend is en het niet bevordert dat de COR-dossiers worden afgerond. Zonder te miskennen dat sommige dossiers een *ongoing* proces zijn vraagt voorzitter Van der Pol de COR om na te denken over zaken die echt belangrijk zijn en waar dus aandacht aan moet worden

besteed, ten op zichte van zaken die een iets minder hoge prioriteit hebben. Het is hoofdzaak dat dossiers zullen worden afgerond.

215

## **8. Sociale veiligheid**

### **a) Rapport externe Commissie**

*Dit onderwerp is niet besproken in de IV, omdat de COR het rapport nog niet heeft ontvangen van het CvB.*

220

### **b) Profiel ombudsfunctionaris**

*Dit onderwerp is niet besproken in de IV, omdat de COR het profiel nog niet heeft ontvangen van het CvB.*

### **c) Transparant sollicitatiebeleid**

225

Raadslid Sluijs geeft een presentatie. Tijdens de bespreking van dit onderdeel geven de raadsleden als volgt punten weer die moeten worden verbeterd ten aanzien van het sollicitatiebeleid van de UvA:

230

- Vicevoorzitter Grassiani benoemt het loopbaanbeginsel versus het formatiemodel. Het CvB c.q. de UvA zou uit moeten gaan van het loopbaanbeginsel, echter signaleert vicevoorzitter Grassiani dat faculteiten het formatiemodel hanteren. Bij een formatiemodel is het moeilijker om promotie te maken. Daarnaast moet ook gelet worden op de verschillende uitvoering van sollicitatiebeleid bij WP en OBP. Als punt van techniek, dit onderdeel past bij agendapunten over HRM of een eigen agendapunt maar het hoort niet bij sociale veiligheid.

235

- Raadslid Hille geeft aan dat wrijving op de werkvloer kan worden veroorzaakt, indien medewerkers bij hun indiensttreding geen duidelijke afspraken met hun werkgever hebben gemaakt over hun carrière pad of bijv. over het aantal te publiceren stukken. Duidelijke afspraken hierover kan die wrijving voorkomen.

240

- Raadslid Pasmaan pleit ervoor het begrip *onboarding* te vervangen voor een Nederlandse term.  
- Raadslid Kleverlaan signaleert het gebrek aan transparantie in sollicitatiebeleid bij zijn faculteit rond het aannemen van ad-interim medewerkers. Daarnaast bestaat er weinig houvast over hoe het dan wel zou moeten. Er is hier weinig controle op.

245

- Raadslid Brouwer geeft aan dat er niet alleen een gebrek aan transparantie is bij het aannemen van ad-interim medewerkers, maar ook bij het aannemen van tijdelijke krachten en “eigen afgestudeerde studenten”. Het aannemen van “eigen afgestudeerden” is niet per definitie fout, maar dat moet dan wel transparanter. Daarnaast moet diversiteit ook een duidelijkere plaats krijgen in het proces. Wat precies met inclusiviteit in een profiel, vacaturetekst of zelfs in het sollicitatiebeleid wordt bedoeld is niet duidelijk. Het zou goed zijn als de CDO hier duidelijk beleid over zou maken bijvoorbeeld.

250

- Raadslid Huygens vraagt zich af in hoeverre HR betrokken is bij het monitoren en de borging van het sollicitatiebeleid.

Raadslid Sluijs merkt op dat de werving en selectieprocedure is gedateerd (2008). Daarnaast is er thans sprake van een nieuwe sollicitatiecode 2020. In de IV wordt afgestemd dat de COR zich nog eens goed gaat buigen over deze presentatie en zal commentaar vervolgens rechtstreeks e-mailen aan raadslid Sluijs. Tijdens de eerst volgende IV zal de COR een definitief stuk afstemmen, welke na de reguliere redactieprocedure van de COR, aan het CvB zal worden gestuurd.

255

## **9. Voorbespreking IP i.v.m. GOV- IP d.d. 13 november 2020**

260

Voorzitter Van der Pol geeft aan dat de CSR tijdens de bespreking van het IP tijdens de GOV van d.d. 12 juni 2020 voor het grootste deel het woord heeft gevoerd, omdat het hun laatste GOV was in die samenstelling. Om deze reden heeft de COR het aanbod gekregen om het IP tijdens een technisch overleg door te spreken en voorzitter Van der Pol wil graag weten of de COR op dit aanbod van het CvB wil ingaan. Raadslid Donner geeft aan dat in het geval er conflicten over details mochten blijken, een technisch overleg het beste kan worden ingepland nadat de GOV over het IP van d.d. 13 november heeft plaats gevonden. Raadslid Sluijs beaamt wat raadslid Donner hierover heeft gezegd. Voorzitter van der Pol concludeert dat de COR deze mogelijkheid open zal houden in afwachting van de uitkomsten van de GOV IP van d.d. 13 november 2020.

265

## **10. Commissie HRM**

Raadslid Sluijs geeft een update over de 3 sub onderwerpen.

### **a) Kwartaaloverleg/ Verbeterplan Arbodienst, vervolg**

270 Er heeft nog geen kwartaaloverleg plaatsgevonden. Raadslid Huygens zal hieraan deelnemen, begin december van dit jaar. Daarnaast gaat de heer Van Slageren van OR Consultancy meekijken en zich buigen over het Verbeterplan Arbodienst tijdens het eerst volgende overleg van de Commissie HRM. Tijdens de IV begin december zou het mooi zijn als de COR zich hierover een gedegen oordeel zou kunnen vormen zodat ook dit onderdeel van het traject (wat de komende jaren voort blijft duren) kan worden afgerond.

275 **b) Implementatiekracht HR beleid – d.d. 4 december 2020 (met CvB en COR)**

Raadslid Sluijs geeft aan dat de commissie HRM zich over dit onderdeel zal gaan buigen. In de IV wordt door vicevoorzitter Grassiani een misverstand opgeheven. HR Beleid en Strategie zullen niet aan dit overleg op 4 december deelnemen. Het is de insteek dat in het begin van het eerste kwartaal van 2021 er een deel II van deze sessie zal komen. De COR zal tijdens deel II alleen met HR Beleid en strategie in een “benen-op-tafel-overleg” gaan, om zo de resultaten van deel I te bespreken. Voorzitter Van der Pol merkt hierbij op dat het daarbij belangrijk is dat dan ook kennis zal worden gemaakt met de nieuwe HR directeur.

280 **c) Arbobeleid UvA**

- 285 • instemmingsverzoek-Arbobeleid 2020
- instemmingsverzoek-Instemmingsverzoek RI&E's

Raadslid Sluijs geeft aan dat de COR nog steeds in afwachting is van een reactie van het CvB. De bal ligt bij hen op dit vlak. Daarnaast heeft de commissie HRM in goed overleg en naar aanleiding van de gevolgde training bij OR Consultancy afgestemd dat Sociale Veiligheid, Diversiteit en Werkdruk – en dat omvat ook thuiswerken – de belangrijkste speerpunten zullen zijn van de commissie HRM. Overige onderwerpen zullen iets minder prioriteit krijgen, tenzij de COR daar anders over oordeelt.

**11. Communicatie**

295 - **Nieuwsbrief COR over geschiedenis dossier Office 365**

- **Nieuwsbrief COR – problemen dossier/ vraagstukken Office 365**

Raadslid Walstra legt uit dat het nu zo is dat ongeveer 5 % van de medewerkers, in feite allen van Informatica, problemen hebben met Microsoft (MS) Intune. Raadslid Walstra krijgt hierover duidelijke signalen binnen van de achterban. Raadslid Walstra legt uit dat het Office 365 pakket onveilig is en veel risico's met zich mee brengt. *Safelinks* is daar een goed voorbeeld van. Raadslid Walstra geeft aan dat het een goed idee zou zijn als er een overleg wordt georganiseerd met medewerkers van FNWI-Informatica, leden van het CvB en eventueel door de COR ingehuurde deskundigen. Raadslid Walstra is niet per definitie tegen het Office 365 pakket en ook lijken de problemen over de 2-traps authenticatie minder onveilig dan aanvankelijk werd gedacht. Hij heeft met name zorgen over MS Intune, wat een onderdeel is van dat pakket van beveiligingsmaatregelen. Deze Software komt de veiligheid van de pc's niet ten goede en dat is met name bezwaarlijk voor medewerkers die UvA-pc's in eigen beheer hebben. Raadslid Brouwer beaamt dit ook. Vaststaat namelijk dat MS Intune grote inbreuk op de privacy van de pc's maakt. In de IV wordt vervolgens duidelijk dat de COR wil weten waarom de UvA zoveel waarde aan dit pakket hecht. Raadslid Brouwer betoogt daarnaast ook dat de COR instemmingsrecht heeft als het gaat om de invoering van MS Office 365. Het invoeren van het MS Office 365 pakket houdt namelijk een ingrijpende verandering in van werkwijzen en voorzieningen. Raadslid Kleverlaan wil weten wat de precieze argumenten waren en welke alternatieven er nog meer openstonden om tot MS Office 365 over te gaan. Voorzitter Van der Pol concludeert dat de COR graag met het CvB en objectieve deskundigen eerst de dialoog zou willen aangaan en praten over hoe tot een redelijke oplossing kan worden gekomen voor die 5 % medewerkers van de UvA die nu echt te kort wordt gedaan. In de IV wordt afgestemd dat er een brief ter redactie zal worden opgesteld door het DB welke voorafgaand aan eerst door de commissieleden van de PIG (Privacy, Informatisering en Gegevensbescherming) Commissie, raadsleden Walstra, Brouwer en Donner zullen worden beoordeeld.

320 **10. Rondvraag en sluiting**

Raadslid Hille geeft aan dat medewerkers zich nog op kunnen geven voor de bijeenkomst Loopbaanobstructie welke zal plaatsvinden op d.d. 12 november 2020 en wordt georganiseerd door de OR-FMG in samenwerking met de COR.

- 325 Raadslid Brouwer heeft twee zaken voor de rondvraag. 1) Deze week is er nieuwe regeling gekomen over de versterking van de medezeggenschap. Zij en raadslid Huygens houden zich bezig met dit onderwerp en het zou een goed idee zijn om hier op korte termijn een adviesbrief over te schrijven voor het CvB. Wordt vervolgd. 2) Het andere punt is dat een medewerker van de FGw bij haar is gekomen over de volgende casus. Deze medewerker, is UD en heeft voldoende sponsors binnengehaald voor een onderzoek, waardoor 4 promovendi aangesteld kunnen worden. Het probleem is dat deze medewerker zich moet beroepen op een uitzonderingsregel van het Faculteitsreglement van de FGw om promotor te worden op dit onderzoek. Vervolgens is het aan het oordeel van de decaan van de FGw om dit verzoek wel of niet te honoreren. De FNWI kent bijvoorbeeld een regel voor dit soort situaties, zodat dat UD's wel promotor kunnen worden zonder zich te beroepen op een dergelijke uitzonderingsregel. Vicevoorzitter Grassiani geeft aan dat de OR-FMG deze problematiek ook kent en dat dit inherent is aan het problematische formatiemodel wat eerder is besproken tijdens de bespreking over transparant sollicitatiebeleid. Raadslid Brouwer wil weten of dit niet anders kan. Voorzitter Van der Pol antwoordt dat dit een goed onderwerp is voor het AO met het CvB. Wordt vervolgd.
- 330
- 335
- 340 Voorzitter Van der Pol bedankt allen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 12.04 uur.

### **Openstaande actiepunten**

n.a.v. de IV d.d. 24-04-2020

- Raadslid Huygens zal met raadslid Brouwer inzake de werkgroep “Versterking Medezeggenschap” overleg voeren, follow-up volgende IV (**Actiepunt Raadsleden Huygens en Brouwer**)
- De rol HR en Strategie en Beleid, overlegsessie op locatie inplannen. Op 4 december zal deze plaatsvinden via Zoom. Commissie HRM bereid zich voor. **Dit loopt.**
- In de IV wordt op verzoek van de heer Buursma afgestemd om Hoogleraar Bevlogenheid aan de Nyenrode Universiteit Willem van Rhenen uit te nodigen als gastspreker voor deze in te plannen bijeenkomst inzake Duurzame Inzetbaarheid medio september/oktober 2020. **Is afgehandeld**
- In de IV wordt afgestemd dat ter voorbereiding van deze bijeenkomst er een werkgroep Duurzame inzetbaarheid wordt gevormd binnen de Commissie HRM tezamen met de heer Buursma, om een document met *best practices* op te stellen (**Actiepunt Raadslid Huygens**). **Is afgehandeld**
- Inzake vertrouwenspersoon bestuurlijke integriteit binnen de UvA zal raadslid Van Tubergen een kopie van de eerder besproken brief van d.d. 13 februari 2019 rondsturen binnen de COR (**Actiepunt Van Tubergen**). **AS Nagobi zal dit uitzoeken.**
- Inzake vertrouwenspersoon bestuurlijke integriteit binnen de UvA Bestuurssecretaris zal AS Nagobi navraag doen bij Bestuurssecretaris mevrouw drs. M.A. Herweijer over dit dossier (**Actiepunt AS Nagobi**)

n.a.v. de IV d.d. 12-06-2020

- Inzake gewijzigde arbeidsovereenkomsten medewerkers, zal Raadslid Pasman bij de desbetreffende juridische adviseur van de OR-AMC bekijken of hun kennis kan worden gedeeld met de COR en zal de Commissie HRM zich hierover buigen (**Actiepunten Raadslid Pasman en Commissie HRM**)

n.a.v. de IV d.d. 30-10-2020

- Voorzitter Van der Pol en raadslid Van Tubergen zouden als afgevaardigde namens de COR tot deze denktank/denkpanel toetreden. Voorzitter Van der kondigt vervolgens in de IV aan dat hij hierover navraag zal doen (**Actiepunt Voorzitter van der Pol**).
- Voorzitter van der Pol concludeert dat het DB een conceptbrief voor het CvB zal opstellen welke ter redactie zal gaan binnen de COR. In deze korte brief zal de COR vragen c.q. *reminden* over wat het CvB nu kan doen voor medewerkers, vooruitlopend de nieuwe cao (**Actiepunt DB COR**).
  - In de IV wordt afgestemd dat Vicevoorzitter Grassiani na de IV een opzet zal maken voor de te stellen vragen aan het CvB over de zojuist besproken aandachtspunten (**Actiepunt vicevoorzitter Grassiani**).