

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG AmsterdamT 020 525 6955  
E-mail: [cor@uva.nl](mailto:cor@uva.nl)5 **Verslag interne COR-vergadering**

10	Datum 28 01 2022	Verslag door Mw. mr. N.M. Nagobi	Tijd 10:00-12:00 uur
	Locatie Kamer 0.21 Maagdenhuis (Spui 21, Amsterdam) en Videoconference		

---

15 **AGENDA**

1. **Opening, vaststelling agenda**
  2. **Update UvA-Q**
    - In aanwezigheid van mevrouw drs. T. (Tetje) Timmermans (online)
  - 20 3. **Mededelingen**
  4. **Verslag 17-12-2021**
  5. **Covid-19 – laatste stand van zaken**
  6. **CvB Adviesaanvraag: Opdrachtformulering doorontwikkeling gezamenlijke diensten UvA HvA**
  - 25 7. **Memo Sociale Veiligheid**
  8. **Memo Internationale beurspromovendi**
  9. **Actualisatie Hooglerarenbeleid**
  10. **Vorbereiding Heiochtend 04/02**
  11. **Input COR 28/01 (middag) Tripartiete Overleg COR/GOR/UCLO**
  - 30 12. **InProces**
    - Aankondiging en een korte introductie
  13. **Rondvraag en sluiting**
- 

35 **Aanwezig:** G. van der Pol (Voorzitter), E. Grassiani (Vicevoorzitter), D. Donner, C. Hille (online), H. Kjos, T. Markaki (online), N. Naaraat (online), E. Pasman (online), M. Sanders, L. Schaap, N. van Woerden, L. Torenvliet (online), O. van Tubergen (online), Nafisa Nagobi (ambtelijk secretaris)  
**Afwezig met bericht:** H. Brand  
**Afwezig zonder bericht:** -

40 Gast(en): mevrouw drs. T. (Tetje) Timmermans (online)

**VERSLAG**

45 1. **Opening, vaststelling agenda**  
Voorzitter Van der Pol opent de vergadering om 10:00 uur en heet iedereen van harte welkom.

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

*Om 10:00 uur neemt mevrouw Timmermans deel aan de online videoconferentie.*

50 2. **Update UvA Q - In aanwezigheid van Tetje Timermans (online)**

*UvA-Q stand van zaken*

COR-voorzitter Van der Pol geeft aan dat mevrouw Timmermans is uitgenodigd om voornamelijk de technische kant van UvA Q te belichten. Vragen over beleid en dergelijke dienen bewaard te

55 worden voor de komende OV, in maart 2022. UvA Q bestaat sinds 2012 in zijn huidige vorm. In 2019 is daarom gestart met een Evaluatie en optimalisatie van UvA Q.

Mevrouw Timmermans geeft aan dat zij van de Commissie Opleiding en Onderzoek (O&O) van de COR een lijst met vragen over verschillende onderwerpen heeft ontvangen. Er zijn gesprekken gevoerd met belanghebbenden vanuit alle faculteiten (docenten, opleidingscommissies en onderwijsmanagement – 3 gesprekken per faculteit, met steeds meerdere vertegenwoordigers. De resultaten van dat project zijn neergelegd in het rapport Bestuurlijke reactie Werkgroep verslag Evaluatie en Optimalisatie UvA Q. Twee COR-raadsleden namen deel in de werkgroep die die betrokken was bij alle 4 de deelprojecten van de evaluatie van UvA Q. Zij geeft aan dat op dit moment de ontwikkelingen naar aanleiding van dit project Evaluatie en Optimalisatie van UvA Q onderwerp van gesprek zullen zijn in de IV. In de dat verslag zijn 13 aanbevelingen geformuleerd die als doel hebben bij te dragen aan de juiste inzet van UvA Q. Deze aanbevelingen zijn ook goedgekeurd door het College van Bestuur met als inzet deze door te voeren. Het UvA Q-team is tijdens de start van het doorvoeren van de aanbevelingen tot de conclusie gekomen dat voor deze doorvoering een aanbesteding noodzakelijk is. Het aanbestedingsproces zit momenteel nog in de startblokken. Er worden dit kwartaal activiteiten ondernomen om de aanbestedingsprojectgroep te vormen en om het programma van eisen met als doel UvA Q op een betere en de bedoelde wijze in te zetten in de kwaliteitszorgcyclus.

De eerste stap die recent is genomen om juist gebruik beter te faciliteren/af te dwingen, is het verwijderen van de rapportcijfervragen. Aanvankelijk was het idee om deze verandering in september 2021 door te voeren, maar door de hack, is deze wijziging in november doorgevoerd (op het moment dat UvA Q weer in gebruik genomen kon worden). Insteek van de veranderingen zijn het bevorderen van juist gebruik en het verhogen van de respons mede door het creëren van een beknoptere vragenlijst.

Ook is er communicatie naar de studenten uitgegaan, met als doel response verhogend te werken en waarin ook de studenten werd verzocht hun feedback “netjes” te houden. Mevrouw Timmermans geeft aan dat ze nog geen tijd heeft gehad een vergelijking te maken van de response van vorig jaar met dit jaar en om te onderzoeken wat het effect van deze communicatie is geweest.

Raadslid Van Woerden uit zijn verbazing over het feit dat docenten die UvA Q toepassen – niet op de hoogte zijn gesteld over deze veranderingen. Dit heeft tot veel onrust en ruis geleid bij de docenten en dat is een punt van aandacht. Ook het feit dat er enkele dagen na de invoering van deze veranderingen er sprake was van een hack, heeft bijgedragen aan een verergering van deze onrust. Hij wil weten waarom er niet meer aandacht is besteed aan het communiceren van al deze ontwikkelingen naar de docenten toe.

Mevrouw Timmermans antwoordt dat op centraal niveau niet inzichtelijk is, op welke wijze UvA Q, op opleidingsniveau gebruikt wordt en dat om die reden het niet eenvoudig is om vanuit centraal te communiceren over de aanpassingen, al was dat wel wenselijk. Het had ruis kunnen voorkomen als ook vanuit de opleidingen was gecommuniceerd over ontwikkelingen rond UvA Q. Dit is echter niet heel expliciet gevraagd van de opleidingen.

Raadslid Torenvliet wil weten welke activiteiten worden ondernomen om de response te verhogen en hoe mevrouw Timmermans denkt over een verplichte deelname aan de enquête van UvA Q. Mevrouw Timmermans legt uit waarom zelfs een relatief lage response representatief kan zijn (gebaseerd op een uitgebreide analyse van de beschikbare data uit UvA Q, uitgevoerd door een data analist van de afdeling Bestuurlijke Informatie), niettemin hoopt ze uiteraard op een hoge response. Raadslid Torenvliet is door deze uitleg niet overtuigd. Om deze reden is afgestemd dat mevrouw Timmermans na de IV data zal delen met de COR, die deze uitleg onderschrijft (*Actiepunt mevrouw Timmermans*).

Raadslid Van Woerden wil weten of de UvA-Q-data geschikt is voor het gebruik daarvan door de docenten, de opleidingen, het management en/ of de beleidsmedewerkers. Mevrouw Timmermans trekt de conclusie dat de wijze van het gebruik van UvA Q nog niet UvA-breed is uitgerold. Het zou kunnen helpen als er een informatiesessie - van ongeveer een uur - over het gebruik van UvA-Q door medewerkers wordt georganiseerd, om ruis hierover te beperken.

Raadslid Van Woerden wil weten of de doelgroep waarvoor UvA-Q bedoeld is nauw betrokken is bij de aanbesteding. Mevrouw Timmermans beantwoordt deze vraag bevestigend. In het kader van de evaluatie van UvA Q is een delegatie van de werkgroep langs de verschillende facultei-

110 ten geweest en per faculteit hebben ze met docenten, Opleidingscommissie-leden, opleidingsdirecteuren en op een later moment ook de TLC-coördinatoren gesproken.

Vicevoorzitter Grassiani wil weten of het UvA-Q-team ook nadenkt over het effect van de evaluaties. De ervaring leert dat opmerkingen van studenten soms schrikbarend kunnen zijn omdat het persoonlijk wordt gemaakt. Het hebben van openvragen maakt dit mogelijk. Raadslid Hille legt uit dat bepaalde verplichte vakken van een opleiding vaker negatief worden geëvalueerd door studenten. Dat heeft eerder met het vak te maken dan met de docenten. Zij en vicevoorzitter Grassiani illustreren aan de hand van voorbeelden dat juist aan die vernietigende evaluaties meer waarde wordt gehecht als het gaat om de reflectie van een bepaald vak. Soms komt het voor dat studenten afspreken wat ze in de (online) evaluatie zullen neerzetten. In hoeverre moeten deze evaluaties dan nog serieus genomen worden.

Mevrouw Timmermans geeft aan dat dit onderwerp ook tijdens een OV is behandeld vorige jaar en zij geeft aan dat dit nog steeds aandacht behoeft. Het hebben van open vragen is echter wel noodzakelijk. In essentie dienen studenten te worden opgevoed in het geven van constructieve feedback. Daarnaast kunnen bij grote vakken, gebruik gemaakt worden van tekstanalysetools om een bepaalde key-onderwerpen te filteren. Mevrouw Timmermans geeft aan dat het hoopgevend is dat het overgrote deel van de gegeven feedback netjes en constructief is.

Raadslid Schaap vraagt in het kader van sociale veiligheid in hoeverre de evaluaties meetellen in beoordelingsgesprekken met leidinggevenden. Vicevoorzitter Grassiani antwoordt dat dit onderwerp ook op de OV is behandeld vorig jaar. Het College heeft toen aangegeven en bevestigd dat het systeem daar niet voor ontwikkeld en gevalideerd is. Ook heeft het College twee brieven - gericht aan decanen en onderwijsdirecteuren – eind vorig jaar met de COR gedeeld die aangeven waarvoor UvA-Q wel en niet voor bedoeld is.

Mevrouw Timmermans concludeert dat ten aanzien van de communicatie met betrekking tot nieuwe ontwikkelingen over UvA-Q en het gebruik van UvA-Q verbeterlagen gemaakt kunnen worden. Zie ook eerdere opmerkingen over de communicatie.

Voorzitter Van der Pol dankt mevrouw Timmermans voor haar deelname aan de IV.

*Mevrouw Timmermans verlaat de IV om 10:38*

140 Raadslid Torenvliet vraagt zich af wat de meerwaarde van het UvA Q systeem is. Volgens hem kan het achterwege gelaten worden. Raadslid Markaki is van oordeel dat de vragenlijst korter moet. Daarnaast geeft zij aan dat een ‘one size fits all’ niet opgaat voor de evaluatie van alle opleidingen. Raadslid Van Woerden benadrukt dat er ook verbeterlagen gemaakt dienen te worden met betrekking tot de communicatie over UvA Q.

145 Voorzitter Van der Pol antwoordt dat de vraag van raadslid Torenvliet eerder met het CvB is besproken. Het College ging daar niet op in. Daarom had de vorige COR destijds afgesproken om UvA Q op zijn minst te evalueren.

Het ‘tailormade’ maken van UvA Q is ook mogelijk, mits daarvoor op de faculteit budget beschikbaar is. Bij de FGW is dat bijvoorbeeld niet het geval.

150

### 3. Mededelingen

- Voorzitter Van der Pol deelt mee dat de COR deze week de Medezeggenschapsmonitor Universiteiten van Nederland heeft ontvangen. Hierbij het verzoek dit document te delen met de decentrale raden.
- Voorzitter Van der Pol deelt mee dat de COR deze week de brief over de ‘*Harmonisatie bestuurlijke inrichting en samenwerking AMC, VUmc, UvA en VU*’ van het CvB heeft ontvangen. Raadslid Pasman geeft een update over de huidige stand van zaken. Wegens lopende politieke kwesties, heeft de fusie geen definitief antwoord van het ministerie. Daarnaast worden momenteel allerlei activiteiten ondernomen om verschillende processen rond de fusie intern in goede banen te leiden. Ook deelt hij mee dat dit jaar gestart gaat worden met de verkiezingen voor één OR-UMC en dat houdt in dat de OR-AMC en de OR-VUmc gaan fuseren. Een punt van aandacht hierbij is dat georganiseerd moet worden dat in de ondernemingsraadstructuur de faculteitsvertegenwoordigingen - de UvA en de VU – uit elkaar blijven. Raadslid Naaraat geeft aan dat bij de ACTA vergelijkbare kwesties spelen c.q. hebben

160

165 gespeeld. Hij en raadslid Pasman zijn het erover eens dat het handig kan zijn als hun ambte-  
lijk secretarissen contact met elkaar zullen opnemen met betrekking tot dit onderwerp.  
Raadslid Pasman geeft aan dat op dit moment nog geen overleg over dit document gevoerd  
hoeft te worden met het College.

- Vicevoorzitter Grassiani deelt mee dat een collega-vriendin van haar in de OR van de VU zit  
170 en dat zij samen het plan hebben opgevat, werk te maken van het onderwerp “verkorting van  
het academisch jaar”. Tijdens het DBO van deze week is hier enthousiast op gereageerd. De  
COR reageert enthousiast op dit initiatief. Ambtelijk secretaris Nagobi zal met het DB en  
VU-OR-lid een afspraak inplannen in maart van dit jaar (*Actiepunt AS Nagobi*).

#### 175 **4. Verslag 17-12-2021**

In de IV wordt afgestemd dat alle 4 uitstaande verslagen, begin februari per e-mail worden vastge-  
steld (*Actiepunt AS Nagobi*).

#### **5. Covid-19 – laatste stand van zaken**

180 Voorzitter Van de Pol vraagt of er nog belangrijke zaken moeten worden ingebracht. Raadslid Don-  
ner deelt mee dat recent een memo over de mondkapjes in verband met de norm, FFP2 is geschre-  
ven. Hij is benieuwd hoe breed dit wordt gedragen binnen de organisatie.

Raadslid Pasman geeft aan dat het goed is om de persconferentie die over twee weken is gepland  
en gaat over mogelijke versoepelingen van de Coronamaatregelen, af te wachten, voordat de COR  
185 bepaalde maatregelen als onderwerp van overleg c.q. discussie zal voorleggen aan de bestuurder.  
Daarnaast benadrukken hij en raadslid Hille dat – ongeacht de uitkomst van de genoemde persconfe-  
rentie – goede ventilatie van belang is en blijft. Voorzitter Van der Pol kondigt aan dat begin februa-  
ri een technisch overleg over ventilatie is ingepland met een aantal raadsleden van de COR en Bert  
Zwiep (Hoofd Inkoop) en enkele anderen medewerkers van de bestuursstaf. Het technisch overleg  
190 staat open voor alle raadsleden. Stuur een mail aan de AS bij interesse voor deelname.

#### **6. CvB Adviesaanvraag: Opdrachtformulering doorontwikkeling gezamenlijke diensten UvA HvA**

Raadslid Hille geeft aan dat de vergaderstukken zijn beoordeeld door de Commissie HRM. De  
195 Commissie HRM kwam hierbij tot de conclusie dat input van de GOR en van de CMR HvA (Cen-  
trale Medezeggenschapsraad Hogeschool van Amsterdam) is vereist, voordat de COR een gedegen  
advies kan geven over deze opdrachtformulering.

Raadslid Van Tubergen merkt op dat in de formulering met name over de identiteit van de  
diensten werd gesproken. Hij zou graag zien dat het academische karakter van de ondersteuning ook  
200 op peil blijft. Raadslid Pasman vraagt zich af de COR voldoende tijd heeft om over deze adviesaan-  
vraag te oordelen, omdat de bestuurder heeft gevraagd of de COR een vierwekentermijn wil hante-  
ren.

Voorzitter Van der Pol geeft aan dat het een adviesaanvraag betreft over de opdrachtformulering  
en het niet gaat over de inhoud. In de IV is afgestemd dat raadslid Donner zal nagaan of hij beschikt  
205 over de eindrapportage, waar naar wordt verwezen in de opdrachtformulering. Ook zal hij contact  
opnemen met de CMR HvA. In de IV wordt afgestemd dat de GOR, via raadslid Donner, de beno-  
digde informatie zal aanleveren voor de IV d.d. 18 februari 2022. AS Nagobi informeert tijdig bij  
raadslid Donner over de stand van zaken (*Actiepunt raadslid Donner en AS Nagobi*).

#### 210 **7. Memo Sociale Veiligheid**

Raadslid Hille geeft aan dat de Commissie HRM de indruk heeft dat de nieuwe memo een compleet  
overzicht is. Het zou goed zijn als de COR het College verzoekt de Bewustwordingscampagne over  
Sociale veiligheid meer zichtbaar te maken in de organisatie. Raadslid Schaap voegt hieraan toe dat  
215 de COR er meer op moet aandringen dat de memo ook handen en voeten krijgt. Zij benadrukt hierbij  
dat het van belang is dat de Ombudsfunctionaris individuele gevallen net zo serieus neemt als struc-  
turele gevallen. In de IV wordt afgestemd dat de Ombudsfunctionaris in maart of april zal worden  
uitgenodigd voor een IV (*Actiepunt AS Nagobi*).

Zij deelt mee dat deze middag drie afgevaardigden van de Commissie HRM zullen kennis-  
maken met de nieuwe Coördinerend Vertrouwenspersoon.

220

## 8. Memo Internationale beurspromovendi

Vicevoorzitter Grassiani geeft aan dat de vorige COR de eerste versie van de memo ontving van Academische Zaken. Tijdens de gesprekken die de vorige COR daarover heeft gevoerd kwam de problematiek van beurspromovendi naar boven. Zij legt uit dat Beurspromovendi promovendi zijn met een eigen beurs, uit het buitenland. Ze hebben geen contract met de UvA en daardoor vallen zij formeel gezien niet onder de COR en de decentrale raden. Deze groep valt momenteel onder de studentenraden en de CSR, maar in wezen zijn zij geen studenten en vallen zij dus tussen het wal en het schip met betrekking tot vertegenwoordiging in de medezeggenschap. De memo probeert daar wat verandering in te brengen en in de memo die nu voorligt is de input van de vorige COR verwerkt.

Vicevoorzitter Grassiani geeft aan dat het DB het van belang vindt dat de COR in gesprek is met alle promovendi, die in dienst zijn van de UvA en als medewerker zijn aan te merken maar ook degenen die niet in dienst zijn van de UvA zoals hierboven beschreven. Het DB heeft gistermiddag een gesprek gehad met het bestuur van de Centrale Promovendi Raad (CPC). Insteek is dat het DB periodiek, elke drie maanden, met hen in overleg zal gaan ter bespreking van actualiteiten rond hun veld en positie.

Vicevoorzitter Grassiani benadrukt dat de vraag over de vertegenwoordiging in de Medezeggenschap van deze groep onderwerp van de discussie dient te zijn.

Raadslid Torenvliet legt uit dat deze groep gezien dient te worden als werknemer in de zin van het Burgerlijk Wetboek, artikel 7:610. Raadslid Hille geeft aan dat het handig zou kunnen zijn om een extern adviseur in te huren die over deze materie een advies zal uitbrengen. Raadslid Pasman legt uit dat het antwoord op de vraag of hun beurs, of de top-up, als loon moet worden gezien niet eenvoudig is. Voordat de COR hierover een standpunt inneemt, is het van belang dat juridische positie van de groep komt vast te staan. Voorzitter Van der Pol concludeert dat het van belang is dat de COR bij AZ zal navragen wat de (wettelijke) basis is voor het verstrekken van de besproken 'top-up'. Is dat bijvoorbeeld loon, of moet dat worden aangemerkt als iets anders? Het is in de IV duidelijk geworden dat er geen uniform beleid is binnen de UvA als het gaat om de positie van deze groep en daarom wil de COR zich inzetten voor het verbeteren van hun positie waar dat nodig is. AS Nagobi zal deze genoemde punten doorgeven aan AZ (*Actiepunt AZ*).

## 9. Actualisatie Hooglerarenbeleid

Raadslid Hille geeft aan dat de Commissie HRM een aantal vragen over dit document heeft opgesteld en zij uit haar verbazing over het feit dat de COR hierover niet om advies c.q. instemming is gevraagd. Voorzitter Van der Pol antwoordt dat de COR zich over de vragen heeft beraden.

Raadslid Hille ziet in dit documenten veranderingen in de positie en beleid ten aanzien van hoogleraren en dat valt onder het personeelsbeleid.

Zij heeft vragen over de het idee van de leerstoel. De leerstoel gaat naar de leeropdracht en dat kan betekenen dat er een fluctuatie van hoogleraren zal zijn als een hoogleraar met emeritaat gaat. Zij wil weten welke gevolgen dat heeft voor een afdeling en wat dat betekent voor de hoogleraren. Zij merkt op dat zij bijzondere leerstoelen de goedkeuring van het CvB nodig zullen hebben, maar hoogleraren met een leeropdracht niet. Dit is een punt van aandacht.

Raadslid Hille merkt op dat in het document dat met betrekking tot diversiteit, alleen over mannen en vrouwen wordt gesproken. Het moge duidelijk zijn dat andere vormen van diversiteit ontbreken. Het zou goed zijn als de COR vraagt of dit gerepareerd kan worden.

Raadslid Hille geeft aan dat in 2015 met betrekking tot de Maagdenhuisbezetting een discussie is gevoerd over de vraag of niet ook het onderwijs als een belangrijk aspect moet worden gezien bij het benoemen van een hoogleraar. Destijds is ook gesproken over de mogelijkheid om op grond van een onderwijs carrière hoogleraar te kunnen worden. Het stuk dat nu voorligt, sluit deze weg af en daarom zou het goed zijn als de COR aan het CvB vraagt, waarom ze dat doen.

Raadslid Hille merkt op dat op dit moment er geen interne kandidaten worden benoemd op een bijzondere leerstoel. Volgens raadslid Hille is dat iets nieuws, omdat bij haar faculteit het tegenovergestelde het geval is. Daarnaast merkt zij op dat de UvA wil stoppen met het vragen van advies aan zusterfaculteiten. De praktijk laat zien dat hoogleraren nog steeds feedback geven op een hoogleraar die is voorgedragen. Goed als de COR over beide punten ook vragen zal stellen aan het College.

Ook merkt zij op dat de UvA wil stoppen met zuster faculteiten advies te vragen. Zij vraagt zich af hoe die consultatie in de praktijk functioneert, want ze heeft een en ander nagevraagd bij

hoogleraren en daaruit kwam voort dat zij wel degelijk feedback geven op een hoogleraar die gezegd voorgedragen is.

280 Voorzitter Van der Pol concludeert dat de besproken vragen worden ingebracht in de komende OV in maart.

### 10. Voorbereiding Heiochtend 04/02

Voorzitter Van der Pol deelt mee dat volgende week vrijdagochtend de Heiochtend met het CvB is gepland. Het onderwerp is het hybride werken.

285 Hij wil weten of de raadsleden erbij kunnen zijn. Het gaat hierbij om een plek op locatie buiten de UvA waarbij er kan 1,5m afstand gehouden worden en mogelijk is de Coronacheck van toepassing. De vraag die nu voorligt is of er bezwaren zijn voor deze werkwijze, zodat de Heiochtend dient te worden uitgesteld. In de IV is de meerderheid akkoord gegaan met deze werkwijze.

290 Raadslid Kjos geeft aan dat raadsleden die er niet bij kunnen zijn hun input per e-mail kunnen delen met [cor@uva.nl](mailto:cor@uva.nl) tot volgende week vrijdagochtend.

### 11. Input COR 28/01 (middag) Tripartiete Overleg COR/GOR/UCLO

Voorzitter Van der Pol deelt mee dat vanmiddag dit overleg, met het DB, van de COR, de GOR en de UCLO en afgevaardigden van de Commissie HRM plaatsvindt. Input kan aan [cor@uva.nl](mailto:cor@uva.nl) gemaild worden.

295

### 12. InProces

Voorzitter Van der Pol kondigt aan dat de COR binnenkort zal gaan werken met een nieuw document management systeem. Dit systeem, InProces, zal SURF-drive vervangen.

300

### 13. Rondvraag

Raadslid Pasman deelt mee dat de Faculteit Geneeskunde een nieuwe decaan heeft, prof. dr. Hans van Goudoever. Raadslid Pasman wil graag voor een IV het onderwerp ‘samenwerking met financiële Chinese financiers’ agenderen. Het boek van Rob de Wijk, hoogleraar Internationale betrekkingen, zou hierbij kunnen dienen als vergaderstuk.

305

Voorzitter Van der Pol bedankt de COR-leden en sluit de vergadering om 12:34 uur.

#### **Actiepunten COR**

##### **n.a.v. de IV d.d. 24-09-2021**

- De volgende Medewerkersmonitor 2023 zal een nieuwe versie zijn. De COR zal hierbij betrokken worden. Hoe en in welke vorm is nog onduidelijk. Daarnaast is het van belang dat bij decentraal informatie wordt opgehaald over de Medewerkersmonitor 2021 AS Nagobi zal hierover navraag doen bij de Bestuurder (*Actiepunt AS Nagobi*): **navraag is gedaan, maar nog geen concreet**

##### **n.a.v. de IV d.d. 28-01-2022**

- Mevrouw Timmermans legt uit waarom zelfs een relatief lage response representatief kan zijn (gebaseerd op een uitgebreide analyse van de beschikbare data uit UvA Q, uitgevoerd door een data analist van de afdeling Bestuurlijke Informatie), niettemin hoopt ze uiteraard op een hoge response. Raadslid Torenvliet is door deze uitleg niet overtuigd. Om deze reden is afgestemd dat mevrouw Timmermans na de IV data zal delen met de COR, die deze uitleg onderschrijft (*Actiepunt mevrouw Timmermans*).
- Vicevoorzitter Grassiani deelt mee dat een collega-vriendin van haar in de OR van de VU zit en meldt dat zij samen het plan hebben opgevat, werk te maken van het onderwerp “verkorting van het academisch jaar”. Tijdens het DBO van deze week is hier enthousiast op gereageerd. De COR reageert enthousiast op dit initiatief. Ambtelijk secretaris Nagobi zal met het DB en VU-OR-lid een afspraak inplannen in maart van dit jaar (*Actiepunt AS Nagobi*). Wordt vervolgd!
- Inzake de **Oprachtformulering doorontwikkeling gezamenlijke diensten UvA HvA**. AS Nagobi informeert tijdig bij de raadslid Donner over de stand van zaken (*Actiepunt raadslid Donner en AS Nagobi*).
- In de IV wordt afgestemd dat de Ombudsfunctionaris in maart of april zal worden uitgenodigd voor een IV (*Actiepunt AS Nagobi*).